

Un'accademia *Italo-vichiana*, fondata a Napoli nel 1862 dal prof. G. E. Mengozzi, ebbe vita breve, perchè si sciolse nel 1864. Pubblicò dal '62 al '64 un bullettino *La scuola italiana* (5 fascicoli): cfr. C. MINIERI RICCIO, *Accademie di Napoli*, in *Arch. stor. napol.*, V, 134-5.

VII.

RIFIORITURA DEGLI STUDI SUL VICO
(1911-19).

Com'è noto dalle notizie raccolte in *Bibliogr.*, gli studi sul V. ebbero nuovo impulso dopo il 1900; ma essi dettero i loro frutti più maturi e copiosi dal 1911 in poi, con edizioni, monografie, saggi, discussioni. Anche all'estero ricominciò, per effetto dei lavori italiani, l'interessamento pel pensiero del Vico, in Inghilterra, in Francia, in Germania, perfino in Spagna. La guerra ha interrotta questa corrente di studi, come tante altre cose. Ma con questo vichiano ricorso, con questa barbarica durezza, l'umanità si prepara a nuova e più intensa vita, nella quale i problemi del pensiero e della storia del pensiero, più o men presto, risorgeranno.

Per ordine e completezza bibliografica, debbo dare anzitutto l'elenco degli scritti miei sull'argomento, posteriori al 1910:

1. B. CROCE, *La filosofia di G. B. V.* (Bari, Laterza, 1911: forma il vol. II dei *Saggi filosofici*).

Volume già annunziato in *Bibliogr.*, secondo supplemento, pp. 31-2. Ne sono uscite la traduzione francese e l'inglese: 1. *La philosophie de Jean Baptiste Vico* par B. C., traduit de l'italien par H. Buriot-Darsiles et Georges Bourgin (Paris, Giard et Brière, 1913); 2. *The philosophy of Giambattista Vico*, by B. C., translated by R. G. Collingwood, Fellow and Lecturer of Pembroke College, Oxford (London, Latimer, 1913). In ambedue queste tradd. è aggiunta la memoria sulle *Fonti della gnoseologia vichiana*. Della trad. inglese si preparava una seconda edizione, la trad. tedesca era in corso allo scoppio della guerra, e non se n'è poi fatto altro.

Alcuni capitoli del libro del Croce furono pubblicati come saggi in giornali e riviste: ma di ciò si tralascia l'indicazione come di cosa senza importanza.

2. *La dottrina del riso e della ironia in G. B. V.*, nella miscellanea di *Studi in onore di Francesco Torraca* (Napoli, Perrella, 1912), pp. 81-86.

3. *Le fonti della gnoseologia vichiana*, memoria letta all'Accademia Pontaniana di Napoli nella tornata del 10 marzo 1912 (Napoli, 1912: estr. dagli *Atti*, vol. XI,II).

4. *Il V. e la critica omerica* (recens. nel libro del Finsler, v. più oltre), in *Critica*, X, 449-57.

Questi tre scritti sono stati raccolti nel 3.º vol. dei *Saggi filosofici*: *Saggio sullo Hegel seguito da altri scritti di storia della filosofia* (Bari, Laterza, 1913), pp. 241-89. Qui anche, pp. 317-23, lo scritto sulle relazioni ideali tra il V. e lo Hamann, già inserito in *Critica*, VIII, 137-141.

5. *Un angolo di Napoli* (Bari, Laterza, 1912; e ora nel vol. *Storie e leggende napoletane*, Bari, 1919). — A pp. 35-7, 46, si discorre delle relazioni del V. con la famiglia Filomarino, principi della Rocca.

6. *La storiografia in Italia dai cominciamenti del secolo decimono ai giorni nostri*: in questa rivista, XIII sgg., tratta largamente del vichianismo o « vichismo », come lo chiamava il Poli nei supplementi al *Tenemana*.

7. Sul Ferrari come critico del Vico (a propos. della ristampa del *Genio di Vico*): in *Critica*, XV, 52-56, e in *Conversazioni critiche* (Bari, 1918), II, 124-130.

8. *Francesco Bianchini e G. B. V.*, in *Critica*, XV, 262-266, e in *Conversazioni critiche cit.*, II, 101-109.

Gli articoli e saggi, pubblicati in occasione della monografia sopra ricordata, sono moltissimi, e qui se ne reca in ordine cronologico un elenco non compiuto: 1. A. ANILE, *L'opera di G. B. V. in un libro di B. C.*: nel *Resto del Carlino*, di Bologna, 9 aprile 1911. — 2. G. A. BORGESSE, *G. B. V. in un libro di B. C.*: nella *Stampa* di Torino del 10 aprile, e nel *Mattino* di Napoli, del 13-14 aprile (1). — 3. G. AMENDOLA, *V. idealista e cattolico*: nella *Voce* di Firenze, a. III, n. 20, 18 maggio: è ristamp. nel vol. dello stesso: *Etica e biografia* (Milano, studio editoriale lombardo, 1915). — 4. P. ARCARI, *La filosofia di G. B. V.*: in *La sera* di Milano, 24 maggio. — 5. G. RABIZZANI, *G. B. V.*: nel *Marzocco* di Firenze, a. XVI, n. 22, 28 maggio: ristamp. nel vol. dello stesso: *Bozzetti di letteratura italiana e straniera* (Lanciano, Carabba, 1914), pp. 219-29. — 6. G. CASTELLANO, *G. B. V. e B. C.*: nel *Fanfulla della domenica*, 4 giugno 1911. — 7. E. RUTA, *La scoperta del grande ignoto*: nel *Giornale d'Italia* di Roma, 26 giugno. — 8. Frate EMILIO CHIOCCETTI, francescano, *G. B. V. nella mente di B. C.*: in *Rivista di filosofia neoscolastica*, a. III, n. 3-4, 20 giugno, pp. 381-9: ristamp. anche in alcuni giornali cattolici, il *Corriere d'Italia*, l'*Avvenire d'Italia*, il *Corriere di Sicilia*, del luglio. — 9. L. AMBROSINI, *Un libro su G. B. V.*: nel *Secolo* di Milano, 7 luglio. — 10. MIGUEL DE UNAMUNO, *El pedestal de J. B. V.*: nella *Nación* di Buenos Ayres, 23 luglio. — 11. A. A. ZOTTOLI, *G. B. V., a proposito del libro di B. C.*: nella *Cultura* di Roma, XXX, nn. 13-4, 15-6, luglio e agosto (estr. di pp. 23). — 12. E. CECCHI, *G. B. V. e B. C.*: nella *Tribuna* di Roma, XXIX, n. 219, 8 agosto. — 13. G. BOURGIN, *La philosophie de V.*: in *Revue de synthese historique*, XXIII, agosto, pp. 101-2. — 14. D. LANNA, *L'antireligiosità del pensiero vichiano secondo B. C.*: in *Rivista internazionale di scienze sociali e discipline politiche*, di Roma, a. XIX, vol. LVI, agosto, pp. 448-63 (estr., Roma, 1911, di pp. 18); *La religiosità della filosofia di G. B. V.*, ivi, vol.

(1) Questo articolo diè luogo a una protesta del C., *Pretese di bella letteratura nella storia della filosofia*, in *Critica*, IX, 223-229 (e ora in *Pagine sparse*, serie I, pp. 323-333): alla quale il B. rispose con una lunga (mi duole chiamarla così, ma tale è) filastroca, intitolata: *C. e V. e i giovani* (!) (Roma, libr. ed. romana, 1912, estratto), c, credo, ristampata anche nel 3.^o vol. delle sue raccolte di articoli da giornale: *La vita e il libro* (Roma, Bocca, 1912), insieme con l'articolo di cui sopra.

LVII, nov. e dicembre, pp. 319-53, 450-90 (estr., Roma, 1912, di pp. 75). — 15. J. F. (J. Blum), *La philosophie de V.*: in *Le Spectateur, revue critique*, III, n. 27, agosto-settembre, pp. 356-8. — 16. TH. NEAL (Angelo Ceccoli), *V. e l'immanenza* (Roma, Libr. ed. rom., s. a., ma estr. da *La cultura contemporanea*, a. III, 1911, luglio-agosto). — 17. G. PAPINI, *La novità di V.*: in *L'Anima, Saggi e giudizi*, a. I, n. 9, settembre, pp. 254-74 (1). — 18. ARNOLDO (Angelo Crespi), *B. C. e V.*: in *La Ragione*, di Roma, a. V, n. 250, 8 settembre; e in *La vita internazionale* di Milano, 20 settembre. — 19. S. JANKELEVITCH, *La philosophie de V. d'après B. C.*: nella *Revue de synthèse historique*, XXIII, dicembre, pp. 312-18, e in *Revue philosophique*, XXXVII, gennaio 1912, pp. 100-5. — 20. BE, G. B. *U. interpretato da un idealista*: in *Rivista di filosofia neoscolastica*, a. III, n. 6, 20 dicembre 1911, pp. 670-81 (2). — 21. A. PASTORE, recens. in *Giorn. stor. d. lett. ital.*, LVIII, 393-407. — 22. W. WINDELDAND, *Die Geschichte der neueren Philosophie*, fünfte durchgesehene Auflage (Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1911: I, 597-8) (3). — 23. JOSEPH KOHLER, *U. als Rechtsphilosoph*: nell'*Archiv für Rechts- und Wirtschaftsphilosophie* di Berlino, vol. V, gennaio 1912. — 24. AN., in *Revue de métaphysique et de morale*, XX, marzo 1912, pp. 15-7 del bollettino (4). — 25. F. WEISS, *Il pensiero di G. B. V.*: in *Rivista di filosofia*, a. IV, n. 2, marzo-aprile, pp. 180-92. — 26. L. GIULIANO, *La filosofia di G. B. V.*: in *Rivista popolare di politica, letteratura e scienze sociali*, di Roma, XVIII, n. 7, 15 aprile. — 27. D. LANNA ed E. CHIOCCETTI, *Ancora intorno al V.*: in *Rivista di filosofia neoscolastica*, a. IV, nn. 3-4, pp. 497-501. — 28. BE, B. C. e i presupposti della gnoseologia vichiana: in *Rivista di filosofia neoscolastica*, a. IV, pp. 618-26. — 29. G. RICHARD, *La philosophie de V.*: nel *Bulletin italien* di Bordeaux, t. XII,

(1) Le asserzioni di questo articolo furono agevolmente confutate dal C. in *Critica*, X, 56-58, e più ampiamente, e verso altri critici, nella citata memoria: *Le fonti della gnoseologia vichiana*. Il P. ristampò il suo scritto, coi medesimi spropositi storici coi quali comparve la prima volta, in un volume intitolato: *24 cervelli, saggi non critici* (Ancona, Puccini, 1913). Cfr. *Critica*, XI, 340.

(2) L'autore di questo, come dell'articolo segnato al n. 28, è il rev. padre E. Buonaiuti, ora professore di storia della religione nella università di Roma. È curioso che nel suo articolo egli si mostri pieno di sdegno per la poco zelante ortodossia del padre Chiochetti, che aveva reso conto, nella *Rivista di filos. neoscol.*, della mia interpretazione del Vico senza le proteste e le parole scandolezzate, doverose, a quanto pare, per un cattolico rigido, come sembra che sia il B.

(3) Il Windelband introdusse in questa quinta edizione della sua divulgatissima opera una notizia abbastanza larga della filosofia del Vico, sulla scorta del mio libro, ed ebbe a dichiararmi con onesta franchezza in una lettera di aver sin allora semplicemente citato nei suoi manuali di storia della filosofia il nome del V., perchè non ne aveva mai letto le opere. Cfr. anche il suo *Lehrbuch d. Gesch. d. Philos.*, 6.a ediz., 1912 (8.a, 1919), pp. 440-1.

(4) Conclude: « Il est temps en effet que le nom de Vico soit inscrit en caractères indélébiles et à sa vraie place dans l'histoire de la pensée moderne; et nous espérons que le livre de M. Croce aura ce double effet de faire connaître Vico plus exactement et d'obtenir pour lui cette juste et pleine réparation que notre Michelet, ne l'oublions pas, a été le premier en Europe à lui faire rendre ».

1912, n. 3, pp. 179-85. — §9. FEDERICO PERSICO, *Ripensando la « Scienza nuova »*: in *Rassegna nazionale* di Firenze, 1 novembre 1912 (estr. di pp. 30). — §1. Dei molti articoli pubblicati in giornali e riviste inglesi in occasione della trad. inglese del libro, noto alcuni che mi sono venuti sott'occhio: *Glasgow Hw.*, 26 dicembre 1913; *Manchester Guardian*, 2 gennaio 1914; *Spectator*, 10 gennaio 1914; *Academy*, 17 gennaio 1914; *The new Statesman*, 31 gennaio; *Yorkshire Post*, 4 febbraio; *Pall Mall Gazette*, 1914 (mi manca l'indicazione precisa del numero); *Evening Post*, di New York, 11 luglio 1914; *The Journal of Philosophy, Psychology and scientific Methods* di New York, 14 ottobre 1915. W. TUDOR JONES, *Italian thinkers of present* (in *The Quest*, ottobre 1915, p. 6), discorrendo del libro del C. sul V., tocca del principio dell'unità di filosofia e filologia (1).

Publicazioni sul V. di GIOVANNI GENTILE:

1. *La prima fase della filosofia di G. B. Vico*: nella *Miscellanea di studi in onore di Francesco Torraca* (Napoli, Perrelli, 1912), pp. 313-360.
2. *La philosophie de J. B. V.*: nella rivista *France-Italie* (Paris), a. I, nn. 1 e 3, luglio e settembre 1913, pp. 67-75, 388-94, e in tedesco *G. B. V.'s Stellung in der Geschichte der europäischen Philosophie*: nella *Internationale Monatsschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik*, di Berlino, a. VIII, n. 4, gennaio 1914.
3. Sulla interpretazione del V., data dal Vera, in *Critica*, XI, 33-4, e dallo Spaventa, ivi, 459-63.
4. *Studi vichiani*, Messina, Principato, 1915.

Raccolte, oltre i nn. 1 e 2 sopraindicati, altri scritti sparsamente pubblicati innanzi, con aggiunte notevoli; e l'indice è il seguente: I. *Il pensiero italiano nel secolo di G. B. Vico*. II. *Lo svolgimento della filosofia di G. B. V.* (in appendice: *V. e la questione della grazia*). III. *Il figlio di G. B. V.*, ecc. IV. *V. Cuoco pedagogista*. — Buona parte del volume è rivolto a « ricerche che proiettano una viva luce intorno all'origine e al significato proprio delle idee del V. », perchè il V. « fu anche, e sopra tutto, un autodidatta, che molto studiò, a suo modo, di antichi pensatori e filosofi italiani precedenti, alla cui tradizione attinse taluni dei suoi concetti fondamentali, che elaborò bensì e trasformò profondamente, ma senza riuscire, com'è naturale, a cancellarne l'impronta originaria » (prefaz.).

(1) E aggiunge: « The diplomatists and politicians of Europe have not yet learned this lesson, and it is no wonder. Vico's teaching has remained underground for centuries, but its recovery and interpretation in Croce's teaching are likely in time to make the diplomatists and politicians of the future look with astonishment at the appalling ignorance of their « brethren » of the present day — fellow-workers at the beginning of the 20 th. century, who never believed in Philosophy, but who muddled along in a haphazard manner through the chaos of the events which presented themselves, without any principle or norm to guide them to differentiate between the various values which were imbedded in the collective experiences of mankind ».

Intorno a questo vol., D. LANNA, in *Rivista internazionale di scienze sociali e discipline ausiliarie*, XXIII, 362-3, maggio 1915; G. RENZI, in *Arch. stor. ital.*, 1915, vol. I, f. 1; AN., in *Civiltà cattolica*, 5 febbraio 1916, pp. 337-47 (e risposta del GENTILE, in *Critica*, XIV, 292-299).

Volumi ed opuscoli di autori vari:

1. PAOLO ARCARI, *Processi e rappresentazioni di Scienza nuova in G. B. V.*, Indagini ed avvicinamenti (Friburgo nella Svizzera, Libr. dell'Università, e Milano, Baldini e Castoldi, 1911: estr. dai *Collectanea friburgensia*, N. S., f. XIII).

In 4.^o, di pp. xii-254. Intorno a questo vol., E. CIUCCHETTI, in *Rivista di filosofia neoscolastica*, IV, f. 5, ottobre, 1912, pp. 661-3.

2. GIULIO DE MONTEMAYOR, *Storia del diritto naturale* (Milano-Palermo-Napoli, Sandron, 1911): sul V, pp. 668-767, e *passim*.

3. N. CARAFFA, *Gli studi giovanili e l'insegnamento accademico di G. B. V.* (Urbino, Arduini, 1911).

4. MODESTINO DEI GAIZO, *A proposito di nuovi studi in G. B. V.*, memoria letta all'Accademia Pontaniana, parte I, *G. A. Borrelli precursore del V.*; parte II, *La cultura medica di G. B. V.* (Napoli, 1911: dagli *Atti*, vol. XLI); parte III, *La cattolicità delle opere del V.* (ivi).

5. GEORG FINSLER, *Homer in der Neuzeit von Dante bis Goethe* (Italien, Frankreich, England, Deutschland), Leipzig-Berlin, Teubner, 1912: a pp. 108-11 sul V.

Su questo vol. v. scritto citato del Croce. — Posteriormente è stata pubblicata la memoria di CELSO OSTI, *M. Cesarotti e F. Aug. Wolf* (Trieste, 1914: estr. dall'*Annuario* del ginnasio di Capodistria).

6. GIOVANNI BAVIERA, *G. B. V. e la storia del diritto romano*, prolusione al corso del diritto romano [nell'univ. di Napoli], IV dicembre MCMXII (Palermo, tip. Gaipa, 1912).

7. MICHELE BARIILLARI, *Diritto e filosofia. II. Criteri gnoseologici* (Napoli, Piero, 1912), c. VI, pp. 290-332: *Il problema speculativo in V.* Si veda dello stesso: *L'ideale e il reale del diritto* (Cagliari, tip. Valdès, 1916).

8. TH. G. MASARYK, *Zur russischen Geschichts und Religionsphilosophie, Soziologische Skizzen* (Jena, Diederichs, 1913): sulla fortuna del V. in Russia, I, 311, sul Belensky, 335, 340, sullo Herzen, II, 38, 57, sul Cernysevskij, 159, 164, sul Michailovskij.

9. ENRICO RUTA, *Il ritorno del genio*, a proposito della *Scienza nuova*, ed. Nicolini (Bari, Laterza, 1913: prima pubblicato in due articoli del *Giornale d'Italia* del marzo '13).

10. GIUSEPPE FOLCHIERI, *Il carattere dell'opera di G. B. V.* (*Rapporto tra storia e filosofia*), Perugia, Bartelli, 1913: pubbl. anche in *Rivista di filosofia*, V, f. 1, gennaio-marzo 1913, pp. 13-32.

11. ANNIBALE PASTORE, *Il pensiero puro* (Torino, Bocca, 1913): pp. 177-85, sui rapporti di V. e Spinoza.

12. ASSUNTA ANGERAMI, *Il pensiero pedagogico di G. B. V.*, nota storico-critica, con pref. di E. Scuri (Napoli, Pièrro, 1913).

13. MARIO PANT (Sebastiano Timpanaro), *Un'opinione di Vico* (Bologna, Galleri, 1913; 2.^a ed., ivi, 1915).

14. RAFFAELE COTUGNO, *La sorte di G. B. V. e le polemiche scientifiche e letterarie dalla fine del XVII alla metà del XVIII secolo* (Bari, Laterza, 1914).

Intorno a questo vol., GENTILE, in *Critica*, XII, 57-9; O. SPAGNOLETTI, nella *Nazione* di Firenze, 1-2 febbraio 1914.

15. LUIGI PAPA, *Gherardo degli Angioli* (Verona, tip. Onestinghel, 1914: 8.^o gr., pp. 138).

16. BENVENUTO DONATI, *Successione intestata e giustizia distributiva* (a proposito della teoria di G. B. V.), Roma, Athenaeum, 1914.

17. Dello stesso, *I prolegomeni della filosofia giuridica del V. attraverso le orazioni inaugurali dal 1699 al 1708*, Roma, Athenaeum, 1915 (estr. dagli *Annali della Facoltà di giurisprudenza della univ. di Perugia*, vol. XXX).

Intorno a questa memoria G. GENTILE, in *Critica*, XIV, 378-80; e A. PAGANO, in *Rivista italiana di sociologia*, XX, 640-3.

18. GIULIO NATALI, *Il pensiero storico italiano nel Settecento dopo G. B. V.*: nel vol. *Idee costumi uomini del Settecento*, Torino, Soc. ed. Naz. (1916), pp. 29-64.

19. GIULIO SALVADORI, *L'eredità di V.*: che è una delle appendici alla nuova ediz. delle *Memorie poetiche* del Tommaseo (Firenze, Sansoni, 1916), pp. 507-17.

20. FRANCESCO AQUILANTE, *Filosofia del diritto* (Roma, tip. Artigianelli, 1916): sul V. *passim*.

21. PIETRO BONFANTE, *L'origine della hereditas e dei legata nel diritto successorio romano*: in *Scritti giuridici vari. I. Famiglia e successione* (Torino, 1916), e già pubbl. nel *Bullett. d. Istituto di diritto romano*, IV, 1891, pp. 97-143.

22. LUIGI NEGRI, *Genesi storica e giuridica della costituzione napoletana del 1799* (Lucca, tip. Baroni, 1916): nel c. III tratta dell'influsso del V. in Napoli nel secolo decimottavo.

continua.

B. C.