

Documenti

Nicolas Murray Butler, an advocate for the United States of Europe

Nicholas Murray Butler (1862-1947) can be considered one of the great figures of American life in the first half of the twentieth century. After his doctoral degree in philosophy he was appointed assistant at Columbia College¹; in 1890 Butler became professor of philosophy and education at Columbia University and in 1902 president of this academic institution, maintaining the position for forty-three years. He promoted a considerable expansion of the campus through the creation of several new graduate schools and departments propelling Columbia University into the ranks of the world's leading institutions of learning and research. Long active in the Republican Party, Butler was a delegate to the Republican National Convention, receiving the Republicans' electoral votes for vice president in 1912 after the death of Vice President James S. Sherman; he went on seeking the Republican presidential nomination for himself in 1920 and 1928. An advocate of peace through education, Butler helped establishing the Carnegie Endowment for International Peace, of which he was a trustee and later the president (1925-1945)². His efforts won him considerable prestige; so that in 1931 Butler shared the Nobel Peace Prize with Jane Addams.

He was the author of numerous books, essays and articles³. During the following interview with the journalist Edward Marshall, The United States of

¹ In 1896 the Columbia College was transformed into Columbia University.

² Butler was also president of the American Academy of Arts and Letters (1928-1941). About N.M. Butler see Thomas Milton H., *Bibliography of Nicholas Murray Butler 1872-1932*, New York, Columbia University Press, 1934; Whittemore Richard, *Nicholas Murray Butler and public education 1862-1911*, New York, Teachers College Press, 1970.

³ Among Butler's books and essays, see *The effect of the war of 1812 upon the consolidation of the Union*, Baltimore, Publication Agency of the John Hopkins University, 1887; *True and false democracy*, New York-London, Macmillan, 1907; *The American as he is*, New York, The Macmillan Company, 1908; *The international mind*, New York, Scribner's Sons, 1912; *The basis of durable peace*, New York, Scribner's Sons, 1917; *A world in ferment. Interpretations of the war for a new world*, New York, Scribner's Sons, 1918; *Is America worth saving?*, New York, Scribner's Sons, 1920; *Scholarship and service*, New York, Scribner's Sons, 1921; *Building the American nation*, New York, Scribner's Sons, 1923; *The faith of a liberal*, New York, Scribner's Sons, 1924; *The path to peace*, New York-London, Scribner's Sons, 1930; *Looking forward*, New York-London, Scribner's Sons, 1932; *Between two worlds*, New York-London, Scribner's Sons, 1934; *The family of nations*, New York-London, Scribner's Sons, 1938; *Democracy in danger*, New York,

DOCUMENTI

Europe⁴, which was published on «*The New York Times*» on October 18, 1914, the President of Columbia University hoped Europe could draw its inspiration from the federalist model of the United States to build up its future order, the same way the North American country had secured pacific relations among different races and cultures for nearly one hundred and fifty years. So, the future peace treaty shouldn't have simply restore the status-quo, but had better remove the causes of the perpetual belligerency in the Old Continent that was due to the international anarchy deriving from the dogma of absolute State sovereignty.

Butler asserted that a Federation of the United States of Europe had to rise, sooner or later, out of the attempts that had unfortunately been vain till then in the Old Continent, to adjust the governments to the progress of time. In his opinion the USA could have represented a far-sighted example for the most practical and authoritative minds of Europe:

«The leaders of our national life had established such a flexible and admirable plan of government that it was soon apparent that each State could retain its identity, forming its own ideals and shaping its own progress, and still remain a loyal part of the whole; that each State could make a place for itself in the new federation and not be destroyed thereby. There is no reason why each nation in Europe should not make a place for itself in the sun of unity which I am sure is rising there behind the war cloud»⁵.

Butler implicitly compared the two American Constitutions of 1776 and 1787 and underlined the superiority of the federal model to the confederal one, highlighting the failure of the former and the success of the latter. In fact, the Constitution of 1787 no longer provided a union among countries and no longer was the result of an agreement among the independent Governments; it was the expression of the will of the whole people, who established a new and different State superior to the pre-existent ones. The European Federation would have been considered a model to legalize the relationships among national states. In other words if one wished to overcome the struggles among the peoples, it would have been necessary to establish a new system beginning with its jurisdiction. As the rules regulating the relations among citizens inside the same country guaranteed their own pacific cohabitation, it was necessary to adopt the same strategy at the international stage.

In this article Butler went back to and developed Alexander Hamilton's thought in *The Federalist* (1788) that, allowing a clear distinction between federation and confederation, prevents confusion between the phenomenon of mere interstate cooperation and the forms of unification. As a matter of fact the

Carnegie Endowment for International Peace, 1938; *Toward a federal world*, New York, Carnegie Endowment for International Peace, 1939; *Across the busy years. Recollections and reflections*, 2 vols., New York-London, Scribner Sons, 1939-1940; *Why war? Essays and addresses on war and peace*, New York-London, Scribner's Sons, 1940; *Liberty-equality-fraternity*, New York, Scribner's Sons, 1942; *The world today*, New York-London, Scribner's Sons, New York, 1946.

⁴ Nicolas Murray Butler, *The United States of Europe*, «*The New York Timse*», October 18, 1914. As regards this article, see also *The United States of Europe*, an Interview with Nicolas Murray Butler by Edward Marshall, Washington, Columbus Memorial Library, 1915.

⁵ Butler, *The United States of Europe*, cit..

Nicolas Murray Butler, an advocate for the United States of Europe

concept of federation comes into realisation when the countries, renouncing a part of their sovereignty, make up a State which includes them permanently, has its own policy and an independent strategy toward its members; on the contrary, the confederation consists in a transitory pact that doesn't question the sovereignty of the contracting member States, which remain the real protagonists of the political choices.

Therefore the absolute sovereignty of Nation-state, main cause of the international anarchy, should have been replaced by a federal government, the only one able to assure peace. After world war I, the building of a new European order – as a solution to overcome international anarchy causing the perennial state of belligerancy – became an important topos in the European political discourse. The idea of a European federation was indicated by the English school, whose most important representatives were Lionel Robbins, Lord Lothian (Philip Kerr) and Barbara Wootton, and by the Italian school headed by Luigi Einaudi and Altiero Spinelli, as the priority target of a political programme up to the historical challenges of the time. Nicholas Murray Butler appears with his article as a forerunner of those developments.

CLAUDIO GIULIO ANTA

Edward Marshall:

Dr. Nicholas Murray Butler, President of Columbia University, firmly believes that the organization of such a federation will be the outcome, sooner or later, of a situation built up through years of European failure to adjust government to the growth of civilization. He thinks it possible that the ending of the present war may see the rising of the new sun of democracy to light a day of freedom for our transatlantic neighbors. He tells me that thinking men in all the contending nations are beginning vividly to consider such a contingency, to argue for it or against it; in other words, to regard it as an undoubted possibility [...]. Dr. Butler's estimate of the place which the United States now holds upon the stage of the theatre of world progress and his forecast of the tremendously momentous role which she is destined to play there must make every American's heart first swell with pride and then thrill with a realization of responsibility. The United States of Europe, modeled after and instructed by the United States of America! The thought is stimulating.

Said Dr. Butler:

The European cataclysm puts the people of the United States in a unique and tremendously important position. As neutrals we are able to observe events and to learn the lesson that they teach. If we learn rightly we shall gain for ourselves and be able to confer upon others benefits far more important than any of the material advantages which may come to us through a shrewd handling of the new possibilities in international trade.

DOCUMENTI

I hesitate to discuss any phase of the great conflict now raging in Europe. By today's mail, for example, I received long, personal letters from Lord Haldane, from Lord Morley, from Lord Weardale, and from Lord Bryce. Another has just come from Prof. Schiemann of Berlin, perhaps the Emperor's most intimate adviser; another from Prof. Lammash of Austria, who was the Presiding Judge of the British-American arbitration in relation to the Newfoundland fisheries a few years ago, and who is a member of the Austrian House of Peers. Still others are from M. Ribot, Minister of Finance in France, and M. d'Estournelles de Constant. These confidential letters give a wealth of information as to the intellectual and political forces that are behind the conflict.

Reserve is necessary

You will understand, then, that without disloyalty to my many friends in Europe, I could not discuss with freedom the causes or the progress of the war, or speculate in detail about the future of the European problem. My friends in Germany, France, and England all write to me with the utmost freedom and not for the public eye; so you see that my great difficulty, when you ask me to talk about the meaning of the struggle, arises from the obligation that I am under to preserve a proper personal reserve regarding the great figures behind the vast intellectual and political changes which are really in the background of the war.

If such reserve is necessary in my case, it seems to me that it also is necessary for the country as a whole. The attitude of the President has been impeccable. That of the whole American press and people should be the same.

Especially is it true that all Americans who hope to have influence, as individuals, in shaping the events which will follow the war, must avoid any expression which even might be tortured into an avowal of partisanship or final judgment.

Even the free expression of views criticising particular details of the war, which might, in fact, deserve criticism, may destroy one's chance of future possible usefulness. A statement which might be unquestionably true may also be remembered to the damage of some important cause later on.

There are reasons why my position is, perhaps, more difficult than that of some others. Talking is often a hazardous practice, and never more so than now.

The world is at the crossroads, and everything may depend upon the United States, which has been thrust by events into a unique position of moral leadership. Whether the march of the future is to be to the right or to the left, uphill or down, after the war is over, may well depend upon the course this nation shall then take, and upon the influence which it shall exercise.

If we keep our heads clear there are two things that we can bring insistently to the attention of Europe – each of vast import at such a time as that which will follow the ending of the war.

The first of these is the fact that race antagonisms tend to die away and disappear under the influence of liberal and enlightened political institutions. This has been proved in the United States.

Nicolas Murray Butler, an advocate for the United States of Europe

We have huge Celtic, Latin, Teutonic and Slavic populations all living here at peace and in harmony; and, as years pass, they tend to merge, creating new and homogeneous types. The Old World antagonisms have become memories. This proves that such antagonisms are not mysterious attributes of geography or climate, but that they are the outgrowth principally of social and political conditions. Here a man can do about what he likes, so long as he does not violate the law; he may pray as he pleases or not at all, and he may speak any language that he chooses.

The United States is itself proof that most of the contentions of Europeans as to race antagonisms are ill-founded. We have demonstrated that racial antagonisms need not necessarily become the basis of permanent hatred and an excuse for war.

Hyphens are going

If human beings are given the chance they will make the most of themselves, and, by living happily – which means by living at peace – they will avoid conflict. The hyphen tends to disappear from American terminology. The German-American, the Italo-American, the Irish-American all become Americans.

So, by and large, our institutions have proved their capacity to amalgamate and to set free every type of human being which thus far has come under our flag. There is in this a lesson which may well be taken seriously to heart by the leaders of opinion in Europe when this war ends.

The second thing which we may, with propriety, press upon the attention of the people of Europe after peace comes to them, is the fact that we are not only the great exponents, but the great example, of the success of the principle of federation in its application to unity of political life regardless of local, economic and racial differences.

If our fathers had attempted to organize this country upon the basis of a single, closely unified State, it would have gone to smash almost at the outset, wrecked by clashing economic and personal interests. Indeed, this nearly happened in the civil war, which was more economic than political in its origin.

But, though we had our difficulties, we did find a way to make a unified nation of a hundred million people and forty-eight commonwealths, all bound together in unity and in loyalty to a common political ideal and a common political purpose.

Just as certainly as we sit here this must and will be the future of Europe. There will be a federation into the United States of Europe.

When one nation sets out to assert itself by force against the will, or even the wish, of its neighbors, disaster must inevitably come. Disaster would have come here if, in 1789, New York had endeavoured to assert itself against New England or Pennsylvania.

DOCUMENTI

As a matter of fact certain inhabitants of Rhode Island and Pennsylvania did try something of the sort after the Federal Government had been formed, but, fortunately, their effort was a failure.

The leaders of our national life had established such a flexible and admirable plan of government that it was soon apparent that each State could retain its identity, forming its own ideals and shaping its own progress, and still remain a loyal part of the whole; that each State could make a place for itself in the new federation and not be destroyed thereby.

There is no reason why each nation in Europe should not make a place for itself in the sun of unity which I am sure is rising there behind the war clouds. Europe's stupendous economic loss, which already has been appalling and will soon be incalculable, will give us an opportunity to press this argument home.

True internationalism is not the enemy of the nationalistic principle.

On the contrary, it helps true nationalism to thrive. The Vermonter is more a Vermonter because he is an American, and there is no reason why Hungary, for example, should not be more than ever before Hungarian after it becomes a member of the United States of Europe.

Europe, of course, is not without examples of the successful application of the principle of federation within itself. It so happens that the federated State next greatest to our own is the German Empire. It is only forty-three years old, but there federation has been notably successful. So the idea of federation is familiar to German publicists.

It is familiar, also, to the English and has lately been pressed there as the probable final solution of the Irish question.

It has insistently suggested itself as the solution of the Balkan problem.

In a lesser way it already is represented in the structure of Austria-Hungary.

America's great work

This principle of nation building, of international building through federation, certainly has in it the seeds of the world's next great development – and we Americans are in a position both to expound the theory and to illustrate the practice. It seems to me that this is the greatest work which America will have to do at the end of this war.

These are the things which I am writing to my European correspondents in the several belligerent countries by every mail.

The cataclysm is so awful that it is quite within the bounds of truth to say that on July 31st the sun went down upon a world which never will be seen again.

This conflict is the birth-throe of a new European order of things. The man who attempts to judge the future by the old standards or to force the future back to them will be found to be hopelessly out of date. The world will have no use for him. The world has left behind forever the international policies of Palmerston and of Beaconsfield and even those of Bismarck, which were far more powerful.

Nicolas Murray Butler, an advocate for the United States of Europe

When the war ends, conditions will be such that a new kind of imagination and a new kind of statesmanship will be required. This war will prove to be the most effective education of 500,000,000 people which could possibly have been thought of, although it is the most costly and most terrible means which could have been chosen. The results of this education will be shown, I think, in the process of general reconstruction which will follow.

All the talk of which we hear so much about the peril from the Slav or from the Teuton or from the Celt is unworthy of serious attention. It would be quite as reasonable to discuss seriously the redheaded peril or the six-footer peril.

There is no peril to the world in the Slav, the Teuton, the Celt or any other race, provided the people of that race have an opportunity to develop as social and economic units, and are not bottled up so that an explosion must come.

It is my firm belief that nowhere in the world, from this time on, will any form of government be tolerated which does not set men free to develop in this fashion [...].

Has advanced much

I can say only this: The international organization of the world already has progressed much farther than is ordinarily understood. Ever since the Franco-Prussian war and the Geneva Arbitration, both landmarks in modern history, this has advanced inconspicuously, but by leaps and bounds.

The postal service of the world has been internationalized in its control for years. The several Postal Conventions have given evidences of an international administrative organization of the highest order.

Europe abounds in illustrations of the international administration of large things. The very laws of war, which are at present the subject of so much and such bitter discussion, are the result of international organization.

They were not adopted by a Congress, a Parliament, or a Reichstag. They were agreed to by many and divergent peoples, who sent representatives to meet for their discussion and determination.

One of the example

In the admiralty law we have a most striking example of uniformity of practice in all parts of the world. If a ship is captured or harmed in the Far East and taken into Yokohama or Nagasaki, damages will be assessed and collected precisely as they would be in New York or Liverpool.

The world is gradually developing a code for international legal procedure. Special arbitral tribunals have tended to merge and grow into the international court at The Hague, and that, in turn, will develop until it becomes a real supreme judicial tribunal.

Of course the analogy with the federated State fails at some points, but I believe the time will come when each nation will deposit in a world federation some portion of its sovereignty.

DOCUMENTI

When this occurs we shall be able to establish an international executive and an international police, both devised for the especial purpose of enforcing the decisions of the international court.

Here, again, we offer a perfect object lesson. Our central Government is one of limited and defined powers. Our history can show Europe how such limitations and definitions can be established and interpreted, and how they can be modified and amended when necessary to meet new conditions.

My colleague, Prof. John Bassett Moore, is now preparing and publishing a series of annotated reports of the decisions of the several international arbitration tribunals, in order that the Governments and jurists of the world may have at hand, as they have in the United States Supreme Court reports, a record of decided cases, which, when the time comes, may be referred to as precedents.

It will be through gradual processes such as this that the great end will be accomplished. Beginning with such annotated reports as a basis for precedents, each new case tried before this tribunal will add a further precedent, and, presently, a complete international code will be in existence. It was in this way that the English common law was built, and such has been the history of the admirable work done by our own judicial system.

The study of such problems as these is at this time infinitely more important than the consideration of how large a fine shall be inflicted by the victors upon the vanquished.

The chief result

There is the probability of some dislocation of territory and some shifting of sovereignty after the war ends, but these will be of comparatively minor importance. The important result of this great war will be the stimulation of international organization along some such lines as I have suggested.

Dislocation of territory and the shifting of sovereigns as the result of international disagreements are mediaeval practices. After this war the world will want to solve its problems in terms of the future, not in those of the outgrown past.

Conventional diplomacy and conventional statesmanship have very evidently broken down in Europe. They have made a disastrous failure of the work with which they were intrusted. They did not and could not prevent the war because they knew and used only the old formulas. They had no tools for a job like this.

A new type of international statesman is certain to arise, who will have a grasp of new tendencies, a new outlook upon life. Bismarck used to say that it would pay any nation to wear the clean linen of a civilized State. The truth of this must be taught to those nations of the world which are weakest in morale, and it can only be done, I suppose, as similar work is accomplished with individuals. Courts, not killings, have accomplished it with individuals.

One more point ought to be remembered. We sometimes hear it said that nationalism, the desire for national expression by each individual nation, makes the permanent peace and good order of the world impossible.

Nicolas Murray Butler, an advocate for the United States of Europe

To me it seems absurd to believe that this is any truer of nations than it is of individuals. It is not each nation's desire for national expression which makes peace impossible; it is the fact that thus far in the world's history such desire has been bound up with militarism.

The nation whose frontier bristles with bayonets and with forts is like the individual with a magazine pistol in his pocket. Both make for murder. Both in their hearts really mean murder.

The world will be better when the nations invite the judgment of their neighbors and are influenced by it.

When John Hay said that the Golden Rule and the Open Door should guide our new diplomacy, he said something which should be applicable to the new diplomacy of the whole world. The Golden Rule and a free chance are all that any man ought to want or ought to have, and they are all that any nation ought to want or ought to have.

One of the controlling principles of a democratic State is that its military and naval establishments must be completely subservient to the civil power. They should form the police, and not be the dominant factor of any national life.

As soon as they go beyond this simple function in any nation, then that nation is afflicted with militarism.

It is difficult to make predictions of the war's effect on us. As I see it, our position will depend a good deal upon the outcome of the conflict, and what that will be no one at present knows.

If a new map of Europe follows the war, its permanence will depend upon whether or not the changes are such as will permit nationalities to organize as nations.

The world should have learned through the lessons of the past that it is impossible permanently and peacefully to submerge large bodies of aliens if they are treated as aliens. That is the opposite of the mixing process which is so successfully building a nation out of varied nationalities in the United States.

The old Romans understood this. They permitted their outlying vassal nations to speak any language they chose and to worship whatever god they chose, so long as they recognized the sovereignty of Rome. When a conquering nation goes beyond that, and begins to suppress religions, languages, and customs, it begins, at that very moment, to sow the seeds of insurrection and revolution.

My old teacher and colleague, Professor Burgess, once defined a nation as an ethnographic unit inhabiting a geographic unit. That is an illuminating definition. If a nation is not an ethnographic unit, it tries to become one by oppressing or amalgamating the weaker portions of its people. If it is not a geographic unit, it tries to become one by reaching out to a mountain chain or to the sea – to something which will serve as a real dividing line between it and its next neighbors.

DOCUMENTI

The accuracy of this definition can hardly be denied, and we all know what the violations of this principle have been in Europe. It is unnecessary for me to point them out.

Races rarely have been successfully mixed by conquest. The military winner of a war is not always the real conqueror in the long run. The Normans conquered Saxon England, but Saxon law and Saxon institutions worked up through the new power and have dominated England's later history. The Teutonic tribes conquered Rome, but Roman civilization, by a sort of capillary attraction, went up into the mass above and presently dominated the Teutons.

The persistency of a civilization may well be superior in tenacity to mere military conquest and control.

The smallness of the number of instances in which conquering nations have been able successfully to deal with alien peoples is extraordinary. The Romans were usually successful, and England has been successful with all but the Irish, but perhaps no other peoples have been successful in high degree in an effort to hold alien populations as vassals and to make them really happy and comfortable as such.

One of the war's chief effects on us will be to change our point of view. Europe will be more vivid to us from now on. There are many public men who have never thought much about Europe, and who have been far from a realization of its actual importance to us. It has been a place to which to go for a Summer holiday.

But, suddenly, they find they cannot sell their cotton there or their copper, that they cannot market their stocks and bonds there, that they cannot send money to their families who are traveling there, because there is a war. To such men the war must have made it apparent that interdependence among nations is more than a mere phrase.

All our trade and all our economic and social policies must recognize this. The world has discovered that money without credit means little. One cannot use money if one cannot use one's credit to draw it whenever and wherever needed. Credit is intangible and volatile, and may be destroyed over night.

I saw this in Venice.

On July 31st I could have drawn every cent that my letter of credit called for up to the time the banks closed. At 10 in the morning on the 1st of August I could not draw the value of a postage stamp.

Yet the banker in New York who issued my letter of credit had not failed. His standing was as good as ever it had been. But the world's system of international exchange of credit had suffered a stroke of paralysis over night.

This realization of international interdependence, I hope, will elevate and refine our patriotism by teaching men a wider sympathy and a deeper understanding of other peoples, nations, and languages. I sincerely hope it will educate us up to what I have called «The International Mind».

Nicolas Murray Butler, an advocate for the United States of Europe

When Joseph Chamberlain began his campaign after returning from South Africa, his keynote was, «Learn to think imperially». I think our keynote should be, «Learn to think internationally», to see ourselves not in competition with the other peoples of the world, but working with them toward a common end, the advance of civilization.

A note of optimism

There are hopeful signs, even in the midst of the gloom that hangs over us. Think what it has meant for the great nations of Europe to have come to us, as they have done, asking our favorable public opinion. We have no army and navy worthy of their fears. They can have been induced by nothing save their conviction that we are the possessors of sound political ideals and a great moral force.

In other words, they do not want us to fight for them, but they do want us to approve of them. They want us to pass judgment upon the humanity and the legality of their acts, because they feel that our judgment will be the judgment of history. There is a lesson in this.

If we had not repealed the Panama Canal Tolls Exemption act last June they would not have come to us as they are doing now. Who would have cared for our opinion in the matter of a treaty violation if, for mere financial interest or from sheer vanity, we ourselves had violated a solemn treaty?

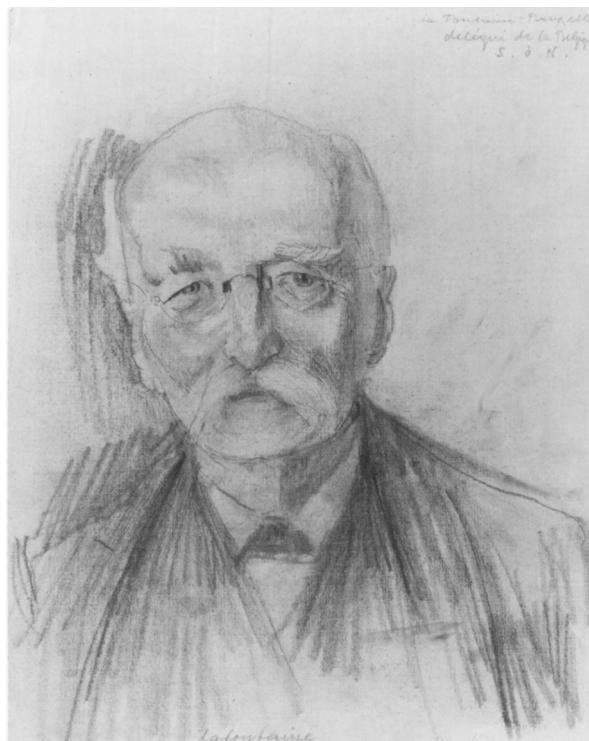
When Congress repealed the Panama Canal Tolls Exemption act it marked an epoch in the history of the United States. This did more than the Spanish War, more than the building of the Panama Canal, or than anything else I can think of to make us a true world power.

As a nation we have kept our word when sorely tempted to break it. We made Cuba independent, we have not exploited the Philippines, we have stood by our word as to Panama Canal tolls.

In consequence we are the first moral power in the world today. Others may be first with armies, still others first with navies. But we have made good our right to be appealed to on questions of national and international morality. That Europe is seeking our favor is the acknowledgment of this fact.

Documenti iconografici

Il Belgio alla Società delle Nazioni



Henri-Marie La Fontaine (1854-1943),
giurista e politico belga.

Professore di Diritto internazionale e senatore.

Fu segretario del Senato (1907-1919) e poi vice-presidente (1919-1932).

Nel 1919 fu membro della delegazione belga alla Conferenza della pace di Parigi
e poi delegato all'Assemblea della SdN (1920-1921).

Partecipò ai movimenti pacifisti, nel 1889,
come segretario generale della Société de l'arbitrage et de la paix e,
a partire dal 1907, come presidente del Bureau international de la paix
e come membro dell'Unione interparlamentare.
Fondatore, nel 1907, e primo segretario generale
della Union of International Associations.

Disegno di Rolf Roth

© Médiathèque de la Fondation Jean Monnet pour l'Europe,
Lausanne. Fonds Rolf et Barbara Roth.

Il Belgio alla Società delle Nazioni

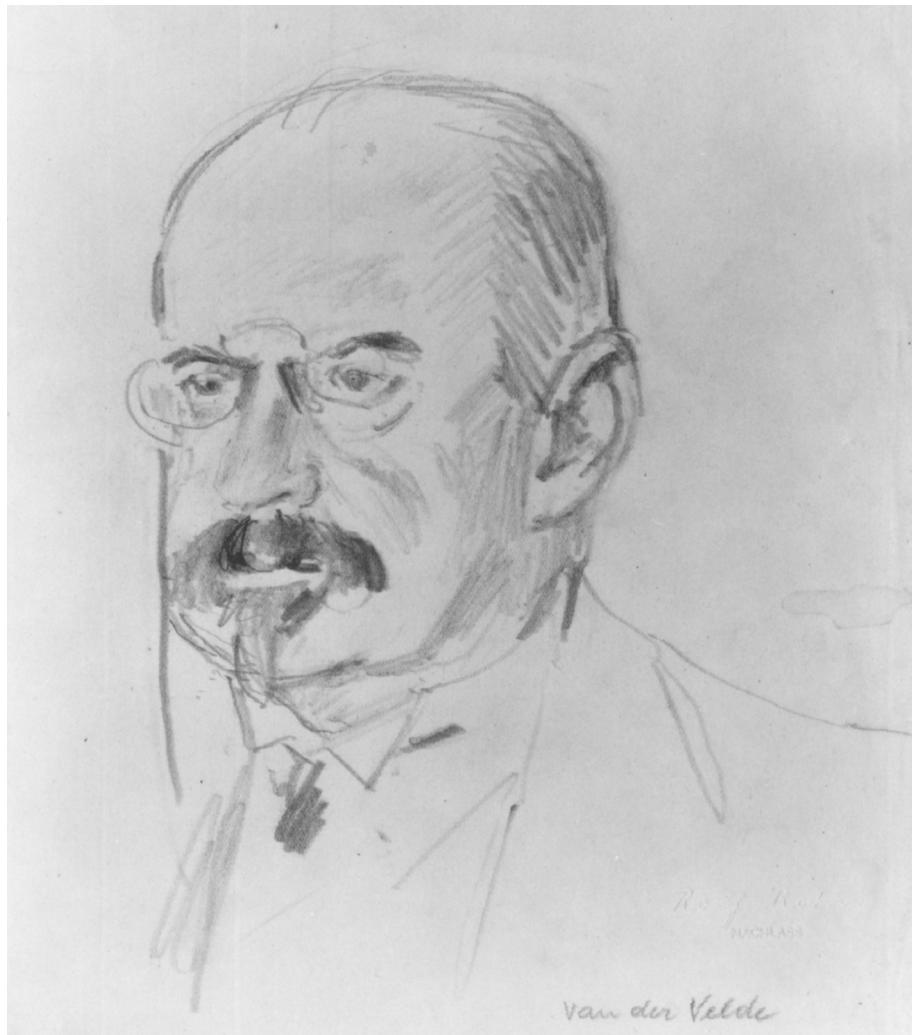


Prosper Pouillet (1868-1937),
statista belga, esponente del Partito cattolico.
Fu ministro delle Scienze e delle Arti (1911-1918),
ministro delle Ferrovie e delle Poste (1919-1920),
oltre che ministro degli Affari economici, della Marina, degli Interni
e primo ministro del governo di coalizione cattolico-socialista (1925-1926).
Delegato belga all'Assemblea della SdN (1920-1924, 1928-1936)
e membro del Consiglio (1923).
Dal 1932 al 1934 fu nuovamente ministro degli Interni.

Disegno di Rolf Roth

© Médiathèque de la Fondation Jean Monnet pour l'Europe,
Lausanne. Fonds Rolf et Barbara Roth.

DOCUMENTI ICONOGRAFICI

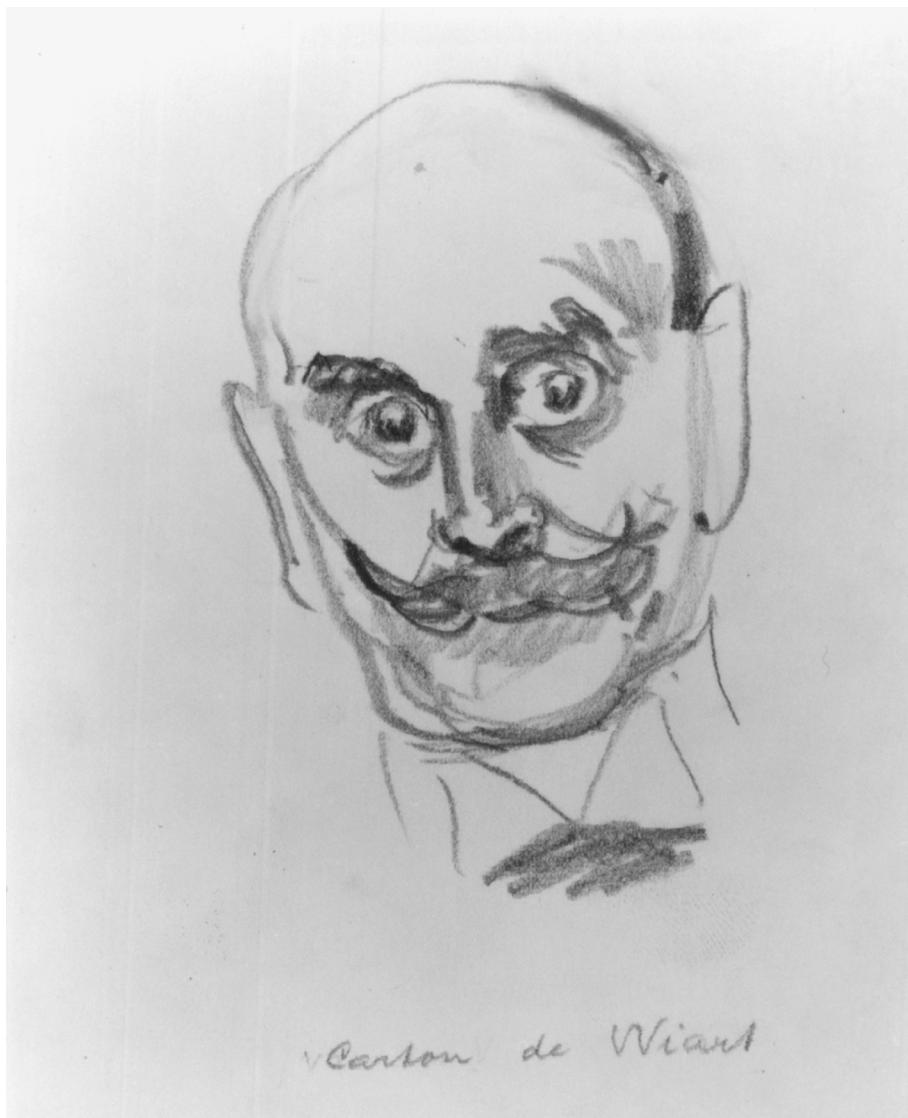


Emile van der Velde (1866-1938),
politico belga, esponente del Partito operaio del quale fu presidente
così come dell'Internazionale socialista.
Fu ministro di Stato (1914), ministro dell'Approvvigionamento (1916-1918),
ministro della Giustizia (1918), ministro degli Affari esteri (1925-1927)
e delegato belga all'Assemblea della SdN (1925-1928),
nonché membro del Consiglio (1926-1927).
Da ultimo fu vice-primo ministro e ministro della Salute pubblica (1936-1937).

Disegno di Rolf Roth

© Médiathèque de la Fondation Jean Monnet pour l'Europe,
Lausanne. Fonds Rolf et Barbara Roth.

Il Belgio alla Società delle Nazioni

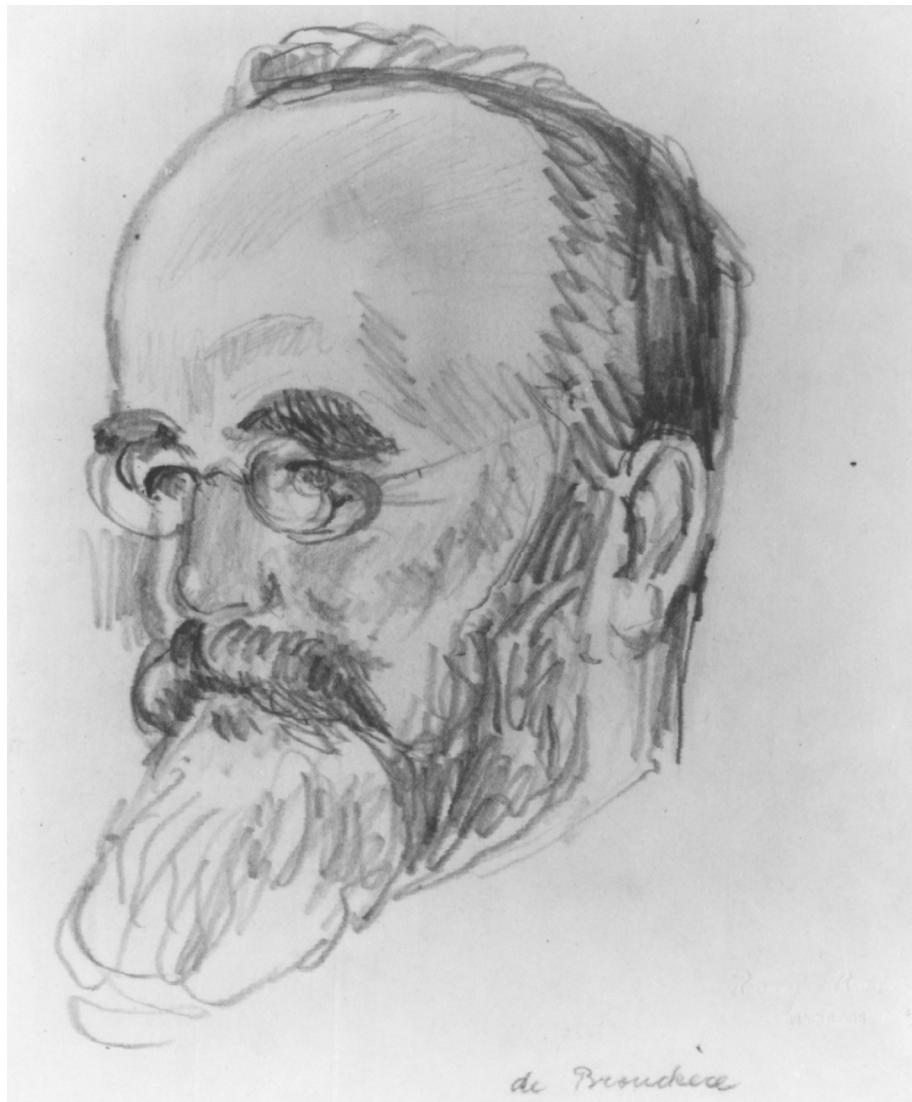


Henry Victor Marie Ghislain, comte Carton de Wiart (1869-1951),
avvocato e statista belga.

Fu ministro della Giustizia (1911-1918),
presidente della Federazione degli avvocati belgi (1919),
primo ministro (1920-1921),
delegato belga all'Assemblea della SdN (1928-1935),
e nel contempo ministro della Previdenza sociale (1932-1934).

Disegno di Rolf Roth

DOCUMENTI ICONOGRAFICI



Louis Gustave Jean Marie de Brouckère (1870-1951),
professore di matematica e politico belga.
Fu membro del partito socialista belga e dell'Esecutivo della Seconda Internazionale.
Delegato belga all'Assemblea della SdN (1922, 1924, 1925, 1927-1928),
presiedette la Commissione per il disarmo
e fu membro del Consiglio (1926-1927).

Disegno di Rolf Roth

Il Belgio alla Società delle Nazioni

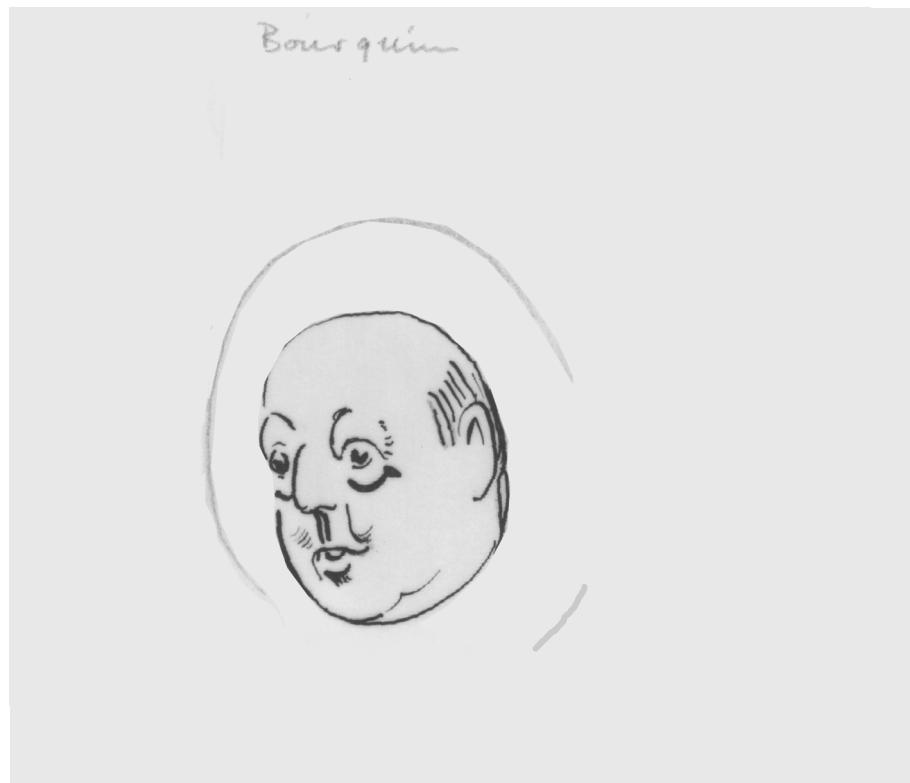


Theunis Belgien

George Theunis (1873-1966),
senatore belga.
Ministro delle Finanze (1920-1921, 1921-1925),
primo ministro (1921-1925, 1934-1935), ministro della Difesa nazionale (1932).
Delegato belga all'Assemblea della SdN (1924),
presiedette a Ginevra la Conferenza economica internazionale (1927).
Durante la seconda guerra mondiale svolse missioni diplomatiche negli Stati Uniti (1934-1944)
e fu governatore della Banca nazionale (1941-1944).

Disegno di Rolf Roth

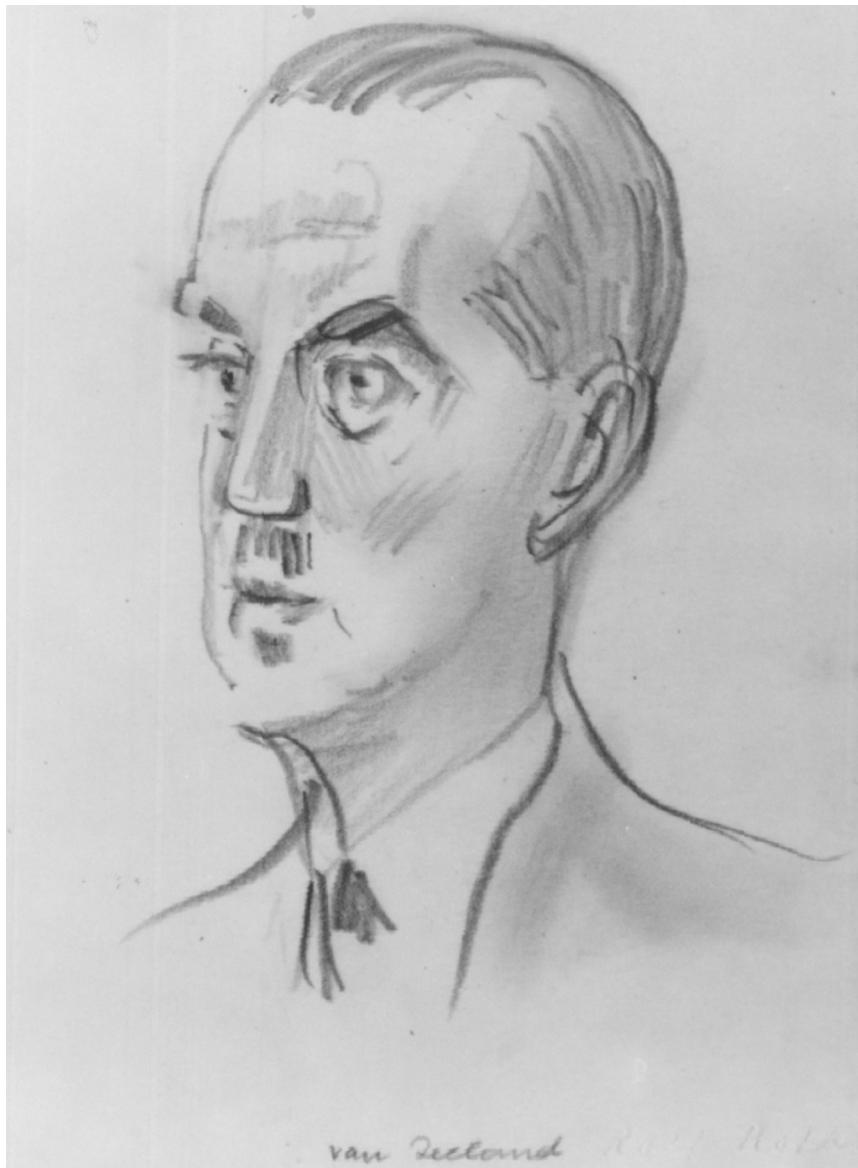
DOCUMENTI ICONOGRAFICI



Maurice Bourquin (1884-1961),
 giurista belga, professore di Diritto belga all'Università di Bruxelles (1918),
 poi professore di Diritto internazionale pubblico e Storia diplomatica all'Università di Ginevra
 e all'Institut des Hautes Études Internationales (1930).
 Consulente legale del Ministero degli Affari esteri, fece parte
 del Comitato preparatorio della Conferenza per il disarmo della SdN e poi,
 come delegato belga all'Assemblea della SdN (1932-1939 e 1946)
 partecipò alla suddetta Conferenza.
 Dal 1937 al 1939 fu membro del Consiglio della SdN.

Disegno di Rolf Roth

Il Belgio alla Società delle Nazioni



Paul van Zeeland (1893-1973),
direttore della Banca nazionale belga e professore all'Università di Lovanio (1928).
Membro del Partito cristiano-sociale,
fu ministro senza portafoglio (1934) e primo ministro (1935-1937).
A partire dal 1921 rappresentò il Belgio praticamente in tutte le Conferenze internazionali
e nel 1935 partecipò ai lavori dell'Assemblea della SdN.
Nel secondo dopoguerra fondò la Ligue européenne de coopération économique (1946)
e fu ministro degli Affari esteri (1949-1954).

Disegno di Rolf Roth

© Médiathèque de la Fondation Jean Monnet pour l'Europe,
Lausanne. Fonds Rolf et Barbara Roth.

Trimestre internazionale

luglio-settembre 2011

RITA CORSETTI

1 luglio:

La presidenza di turno dell'Unione europea passa alla Polonia. Le tre priorità dell'agenda polacca sono: la crescita economica europea; la sicurezza alimentare, energetica e militare dell'Europa; il rafforzamento della cooperazione con i paesi del vicinato.

Le autorità libanesi rendono noti i nomi dei quattro uomini accusati per l'omicidio di Rafik Hariri, i quali probabilmente sono membri di Hezbollah.

In Marocco si tiene un referendum per modificare la costituzione in senso democratico. Vince il sì con il 98% dei voti.

2 luglio:

L'Eurogruppo accoglie con favore le nuove misure di austerità adottate dalla Grecia e sblocca la quota del piano di aiuti originariamente prevista per giugno.

3 luglio:

In occasione della visita a Bengasi del ministro degli Affari esteri turco, Ahmet Davutoglu, la Turchia riconosce il Consiglio nazionale di transizione libico (Cntr) come il rappresentante legittimo del popolo libico.

4 luglio:

La Commissione europea vara un piano di aiuti pari a 10 milioni di euro per fronteggiare l'emergenza alimentare in Corea del Nord.

In visita in Afghanistan, David Cameron sottolinea l'importanza del processo di riconciliazione e annuncia un ritiro parziale delle truppe britanniche dal paese a partire dal 2012.

4-5 luglio:

Vertice Nato-Russia a Sochi. Tra i temi in agenda ci sono: la missione Nato in Libia, la situazione in Afghanistan e la questione della difesa missilistica. Il presidente russo Medvedev e il segretario generale della Nato Rasmussen discutono della Libia con il presidente sudafricano Zuma.

6 luglio:

La visita ufficiale in Iraq di Mohammad Reza Rahimi, vice-presidente iraniano, sancisce la ripresa dei rapporti diplomatici fra Teheran e Baghdad.

9 luglio:

Viene proclamata ufficialmente la nascita della Repubblica del Sud Sudan.

9-10 luglio:

Il 9, il nuovo segretario americano alla Difesa, Leon Panetta, si reca in Afghanistan per confermare l'impegno americano nel paese. Il giorno seguente effettua una visita non annunciata a Baghdad.

Trimestre internazionale

11 luglio:

A Damasco gli uomini di Bachar al-Assad compiono atti vandalici contro le Ambasciate americana e francese. L'atto viene condannato dall'Onu. L'amministrazione americana denuncia la perdita di legittimità del presidente siriano.

11-12 luglio:

Riunioni dell'Eurogruppo e dell'Ecofin. Si discute della Grecia e della necessità di garantire la stabilità dell'Eurozona. L'11, Angela Merkel chiama Silvio Berlusconi per spingere l'Italia ad approvare un piano di risanamento dei conti pubblici proposto dal ministro dell'Economia, Giulio Tremonti.

12 luglio:

Visita di Nicolas Sarkozy in Afghanistan. Lo stesso giorno i talebani uccidono Ahmad Wali Karzai, fratello del presidente afghano Hamid Karzai.

13 luglio:

Triplex attacco terroristico a Mumbai. Almeno 18 le vittime.

14 luglio:

Incontro a Bruxelles tra il presidente del Consiglio europeo, Herman Van Rompuy, e il leader del Cntl, Mahmoud Jabril, per discutere degli sviluppi della situazione in Libia, del ruolo del Cntl e della prospettiva di una soluzione politica del conflitto.

La Repubblica del Sud Sudan diventa il 193° membro delle Nazioni unite.

A Doha viene firmato un accordo di pace tra il governo sudanese ed il Movimento di liberazione e giustizia, un gruppo ribelle del Darfur.

14-24 luglio:

Missione di Hillary Clinton in Turchia, Grecia, India, Indonesia, Hong Kong e Cina.

15 luglio:

Riunione del gruppo di contatto sulla Libia ad Istanbul. Gli Stati Uniti riconoscono il Cntl come il legittimo rappresentante del popolo libico.

In Italia viene approvata una manovra finanziaria correttiva per pareggiare il bilancio entro il 2014.

16 luglio:

Nonostante la contrarietà della Cina, Obama riceve il Dalai Lama alla Casa Bianca.

18 luglio:

La Corte internazionale di giustizia dell'Aja dispone il ritiro delle forze militari thailandesi e cambogiane dall'area intorno al tempio di Preah Vihear, conteso fra i due paesi.

L'Ue condanna la repressione violenta delle manifestazioni e le crescenti violazioni dei diritti umani compiute in Siria dal regime di Bachar al-Assad e chiede la rapida adozione di riforme.

Il comando delle truppe Isaf passa dal generale David Petraeus al generale John Allen.

20 luglio:

La Commissione europea adotta l'*Agenda europea per l'integrazione dei cittadini di paesi terzi*, finalizzata all'accrescimento dei benefici economici, sociali e culturali del fenomeno migratorio.

L'Onu dichiara lo stato di carestia (*famine*) in due regioni della Somalia meridionale.

Alla vigilia di un vertice straordinario dell'Eurogruppo, Nicolas Sarkozy incontra Angela Merkel a Berlino per discutere della posizione da adottare.

Il presidente serbo, Boris Tadic, annuncia l'arresto di Goran Hadzic, ricercato dal Tribunale internazionale per l'ex Jugoslavia.

RITA CORSETTI

21 luglio:

Vertice straordinario dei capi di Stato e di governo dell'Eurozona sulla crisi greca e sul rischio di contagio negli altri paesi. L'Ue lancia un nuovo piano di aiuti da 109 miliardi di euro destinato alla Grecia, con la partecipazione volontaria del settore privato. Per evitare il rischio contagio, viene aumentata la flessibilità del Fondo europeo di stabilità finanziaria (Fesf).

22 luglio:

Anders Behring Breivik, un norvegese di 32 anni di estrema destra, fa esplodere una bomba nel centro di Oslo. Dopodiché si reca nell'isola di Utoya e spara contro i giovani laburisti riuniti per il tradizionale campo estivo. I morti sono circa 90.

25 luglio:

Vertice straordinario della Fao a Roma sull'emergenza alimentare nel Corno d'Africa.

27 luglio:

Incontro a Bruxelles tra Catherine Ashton e Abu Bakr al-Qirbi, ministro degli Affari esteri yemenita, per discutere del processo di transizione in Yemen.

Nell'ambito del processo di distensione fra India e Pakistan, i ministri degli Affari esteri dei due paesi si incontrano a New Dehli.

La Gran Bretagna espelle dal suo territorio i diplomatici legati al regime di Gheddafi.

In seguito alla decisione kosovara di imporre l'embargo alle merci serbe, un gruppo di nazionalisti serbi crea disordini lungo il confine fra Serbia e Kosovo.

28 luglio:

L'Ue prolunga di un anno la missione militare europea per l'addestramento delle forze di sicurezza somale.

La Spagna invoca presso la Commissione europea la clausola di salvaguardia sulla libera circolazione dei lavoratori, che conferisce ad uno Stato membro la possibilità di reintrodurre limitazioni al libero accesso della manodopera in caso di gravi turbolenze del proprio mercato del lavoro. L'11 agosto la Commissione decide di limitare fino al 31 dicembre 2012 l'accesso dei lavoratori romeni al mercato del lavoro spagnolo.

31 luglio:

Al termine di una difficile contrattazione, a due giorni dalla scadenza del debito americano i democratici e i repubblicani trovano un accordo che prevede tagli alla spesa per oltre 2.000 miliardi di dollari.

1 agosto:

All'indomani di una sanguinosa repressione delle manifestazioni pro-democrazia nella città siriana di Hama, l'Ue inasprisce le sanzioni contro la Siria e l'Italia richiama l'ambasciatore a Damasco. Tuttavia, la violenza continua.

3 agosto:

Il presidente della Commissione europea si dichiara profondamente preoccupato per l'andamento dei titoli di Stato d'Italia e Spagna.

Al Cairo si apre il processo a carico di Hosni Mubarak, accusato di corruzione e di complicità nell'omicidio dei manifestanti. L'imputato respinge le accuse.

Il Consiglio di sicurezza dell'Onu adotta una dichiarazione di condanna contro la violenta repressione delle manifestazioni in Siria.

5 agosto:

Silvio Berlusconi e Giulio Tremonti annunciano l'intenzione di pareggiare il bilancio entro il 2013, anticipando di un anno i termini previsti dalla manovra correttiva approvata in luglio. Inoltre, il governo italiano propone di inserire il pareggio di bilancio nella

Trimestre internazionale

costituzione, di modificare l'articolo 41 sulla libertà di iniziativa economica e di riformare il mercato del lavoro.

L'agenzia di *rating* Standard & Poor's (S&P) declassa gli Stati Uniti da AAA a AA+.

6 agosto:

I giovani neri dei quartieri periferici di Londra danno il via ad una serie di manifestazioni violente, saccheggi ed atti vandalici. Nei giorni seguenti il fenomeno si allarga ad altre città della Gran Bretagna.

7 agosto:

Il governo spagnolo annuncia nuove misure economiche per 5 miliardi di euro.

In un comunicato congiunto, Angela Merkel e Nicolas Sarkozy ribadiscono il loro impegno ad aumentare i poteri del Fondo europeo di stabilizzazione e accolgono con favore le misure economiche adottate da Italia e Spagna.

La Bce decide di comprare titoli sovrani italiani e spagnoli.

La Lega araba ed il Consiglio di cooperazione del golfo chiedono al governo siriano di mettere fine alle violenze contro i civili. L'Arabia Saudita richiama il proprio ambasciatore a Damasco, imitata il giorno seguente da Kuwait e Bahrein.

Vertice telefonico straordinario dei ministri delle Finanze del G7 per consultarsi sulla crisi dell'Eurozona, il declassamento degli Usa ed il conseguente crollo del mercato finanziario.

9-10 agosto:

Il ministro degli Affari esteri turco e una missione diplomatica composta da brasiliani, indiani e sudafricani si recano a Damasco per spingere il governo siriano a fermare le violenze contro i civili. Non si ottengono risultati significativi.

10 agosto:

L'Ue inasprisce le sanzioni contro la Libia.

Scambio di colpi di artiglieria fra la Corea del Nord e del Sud lungo il confine marittimo fra i due paesi.

14 agosto:

La United Nations Relief and Works Agency (Unrwa) rende noto che le forze siriane hanno attaccato un campo profughi palestinese situato nei pressi della città siriana di Latakia.

16 agosto:

La cancelliera tedesca ed il presidente francese presentano un pacchetto di proposte comuni per il rafforzamento dell'euro che prevede: la creazione di un Consiglio per il governo dell'Eurozona, composto dai capi di Stato e di governo dei paesi che hanno adottato la moneta unica e da un presidente stabile, che si dovrebbe riunire almeno due volte l'anno; la tassazione delle transazioni finanziarie; l'introduzione di norme relative al pareggio di bilancio nella carta costituzionale di ciascun paese dell'Eurozona. Inoltre, i due paesi si impegnano a procedere all'armonizzazione fiscale franco-tedesca. Viene scartata l'ipotesi di emettere *eurobond*.

17 agosto:

Israele rifiuta di presentare alla Turchia le scuse ufficiali per l'attacco alla flottiglia diretta a Gaza, avvenuto nel maggio 2010.

In risposta ad un attacco compiuto dai ribelli curdi contro un'unità militare turca nel Sud-Est della Turchia, le autorità turche lanciano un attacco aereo contro obiettivi curdi lungo il confine con l'Iraq.

17-21 agosto:

Pochi giorni dopo il declassamento degli Stati Uniti da parte di S&P, il vice-presidente americano Joseph R. Biden si reca in Cina per discutere di questioni economiche.

RITA CORSETTI

18 agosto:

Gli Stati Uniti chiedono le dimissioni del presidente siriano ed impongono sanzioni alla Siria.

In Israele avvengono ripetuti attacchi contro i civili nei pressi della città meridionale di Eilat. Secondo le autorità israeliane, gli attentatori sarebbero partiti dalla Striscia di Gaza e sarebbero arrivati in Israele attraverso l'Egitto. Nella notte, gli aerei israeliani effettuano bombardamenti mirati nella Striscia di Gaza. I palestinesi reagiscono lanciando razzi verso Israele. Durante gli scontri, perdono la vita anche alcuni poliziotti egiziani e l'Egitto minaccia di richiamare il proprio ambasciatore a Tel Aviv.

19 agosto:

Visita di Erdogan a Mogadiscio. La Turchia promette aiuti umanitari alla Somalia.

20 agosto:

Il ministro degli Affari esteri israeliano esprime rammarico per gli agenti egiziani rimasti uccisi nel corso degli attacchi nella zona di Eilat ed ordina di aprire un'inchiesta.

Visita del *leader* nordcoreano Kim Jong-Il in Russia.

Shane Bauer e Josh Fattal, due giovani escursionisti americani arrestati dalle autorità iraniane nel luglio 2009, vengono condannati a 8 anni di reclusione per aver attraversato illegalmente il confine iraniano e per aver condotto attività di spionaggio per conto degli Stati Uniti. Tuttavia, il 21 settembre vengono liberati dietro pagamento di cauzione.

21 agosto:

I ribelli libici entrano a Tripoli. La fine del regime di Gheddafi sembra imminente. Tuttavia proseguono gli scontri e le violenze. Di Gheddafi si perdono le tracce. Il Cntr e la comunità internazionale cominciano a pianificare il passaggio alla democrazia.

22 agosto:

Sessione straordinaria del Consiglio dei diritti umani dell'Onu per discutere della crisi siriana.

23 agosto:

La Commissione europea approva un nuovo programma di aiuti destinato alla Tunisia, pari a 110 milioni di euro, per sostenere il processo di transizione democratica del paese.

Dominique Strauss-Kahn viene scagionato dall'accusa di molestie sessuali.

24 agosto:

In Libia i giornalisti italiani Claudio Monici, Domenico Quirico, Elisabetta Rosaspina e Giuseppe Saracina vengono rapiti dagli uomini di Gheddafi. Saranno rilasciati il giorno successivo.

24-25 agosto:

Misione del primo ministro del Cntr, Mahmud Jibril, in Francia e in Italia per cercare il sostegno dei due paesi al processo di transizione in Libia.

25 agosto:

Incontro del Gruppo di contatto sulla Libia ad Istanbul per discutere del cambiamento di regime.

Il Consiglio di sicurezza dell'Onu dispone lo scongelamento dei fondi libici.

Ad Addis Abeba si tiene una conferenza internazionale sulla lotta alla carestia in Somalia, promossa dall'Unione africana.

26 agosto:

Boko Haram, un gruppo islamico nigeriano probabilmente affiliato ad Al Qaeda, compie un attentato terroristico contro gli uffici dell'Onu ad Abuja. Si contano almeno 18 morti.

Trimestre internazionale

28 agosto:

Riunione straordinaria dei ministri degli Affari esteri della Lega araba per discutere della crisi siriana. I ministri chiedono a Bachar al-Assad di fermare le violenze contro i civili ed invitano il segretario generale della Lega araba a recarsi urgentemente a Damasco.

28-29 agosto:

Missione di Catherine Ashton in Cisgiordania, Israele e Giordania.

29 agosto:

La moglie e tre dei figli di Gheddafi, Aisha, Mohammed e Hannibal, si rifugiano in Algeria.

Il *premier* giapponese Naoto Kan rassegna le dimissioni. Al suo posto viene nominato Yoshihiko Noda, ministro delle Finanze del governo uscente.

30 agosto:

La compagnia petrolifera russa Rosneft firma un accordo con il gigante americano Exxon Mobil per l'esplorazione in comune dei giacimenti petroliferi dell'Artico russo.

1 settembre:

Circa 60 delegati di governi ed organizzazioni partecipano ad una conferenza internazionale sulla Libia promossa da Sarkozy e Cameron. Tra i principali punti in discussione ci sono il sostegno internazionale alla transizione democratica e lo scongelamento dei beni libici, reclamati dai ribelli per affrontare i costi dell'emergenza umanitaria e della ricostruzione. La Russia riconosce il Cntl.

1-2 settembre:

Viene pubblicato il rapporto conclusivo dell'inchiesta commissionata dall'Onu sull'attacco israeliano alla flottiglia diretta a Gaza. Viene riconosciuta la legalità dell'embargo navale israeliano, ma viene contestato l'uso eccessivo della forza da parte di Israele. In risposta al reiterato rifiuto israeliano di presentare le scuse ufficiali, la Turchia annuncia l'espulsione dell'ambasciatore israeliano ad Ankara e la riduzione dei rapporti diplomatici e militari con Israele.

2 settembre:

Riunione informale dei ministri degli Affari esteri dell'Ue a Sopot, in Polonia, per discutere del processo di transizione in Libia, della crisi in Siria e del Medio Oriente. Vengono rimosse le sanzioni che erano state imposte alla Libia. A causa del proseguimento della repressione violenta delle manifestazioni contro il regime siriano, l'Ue vieta l'importazione del petrolio proveniente dalla Siria.

Incontro diplomatico tra i serbi e i kosovari a Bruxelles per rilanciare il processo di normalizzazione delle relazioni fra i due paesi dopo la crisi scoppiaata agli inizi di luglio.

4-5 settembre:

Una colonna di camion militari e blindati attraversa il confine fra la Libia ed il Niger. Le autorità nigerine smentiscono che Gheddafi sia arrivato nel paese.

5 settembre:

Il governo siriano autorizza una delegazione della Croce rossa internazionale a visitare un carcere situato nei pressi di Damasco.

6 settembre:

La Nato prende in considerazione la sospensione del trasferimento dei prigionieri in alcune carceri afgane, nelle quali, secondo un rapporto dell'Onu non ancora pubblicato, sarebbero stati commessi abusi e torture.

RITA CORSETTI

7 settembre:

La Corte costituzionale tedesca giudica conforme alla legge federale la partecipazione della Germania all'erogazione degli aiuti destinati ai paesi dell'Eurozona in difficoltà. Tuttavia, dispone che le misure di sostegno siano sottoposte al controllo parlamentare.

9 settembre:

In ottemperanza alla richiesta di Luis Moreno-Ocampo, procuratore capo della Corte penale internazionale (Cpi), l'Interpol emette un mandato di arresto contro Gheddafi, suo figlio Saif al-Islam e Abdullah al-Senoussi, capo dei servizi segreti, per crimini contro l'umanità.

Il tedesco Jürgen Stark, membro del Comitato esecutivo della Bce contrario all'acquisto da parte della Bce dei titoli di Stato dei paesi dell'Eurozona in crisi, rassegna le dimissioni.

I manifestanti prendono d'assalto l'Ambasciata israeliana al Cairo.

10 settembre:

Vertice dei ministri delle Finanze del G8 a Marsiglia. Si discute del sostegno al processo di transizione alla democrazia in Egitto, Giordania, Marocco e Tunisia.

12 settembre:

David Cameron incontra Dmitri Medvedev e Vladimir Putin a Mosca. Al centro dei colloqui c'è il caso Litvinenko, una ex spia del Kgb assassinata a Londra nel novembre 2006.

12-14 settembre:

Missione di Catherine Ashton in Egitto e in Israele per discutere con il segretario generale della Lega araba, il ministro degli Affari esteri egiziano, il presidente dell'Autorità palestinese ed i vertici israeliani del sostegno europeo al processo di transizione egiziano, del processo di pace in Medio Oriente e del riconoscimento dello Stato palestinese da parte dell'Onu.

12-16 settembre:

Missione di Erdogan in Egitto, Libia e Tunisia per rafforzare il ruolo della Turchia nella regione. Il *premier* turco chiede il riconoscimento dello Stato palestinese ed attacca duramente Israele.

13 settembre:

Incontro tra Berlusconi ed i vertici europei per discutere della situazione economico-finanziaria italiana e delle misure avanzate dal governo per affrontare la crisi.

A Kabul un comando assale il Quartier generale della Nato e l'Ambasciata americana. L'attacco potrebbe essere stato organizzato dalla rete Haqqani, un gruppo legato ad Al Qaeda.

14 settembre:

Videoconferenza fra Merkel, Sarkozy e Papandreu. Il capo del governo greco rinnova l'impegno del suo paese a mettere in atto un rigoroso programma di risanamento dell'economia. La cancelliera tedesca ed il presidente francese si mostrano favorevoli a sostenere l'economia greca per salvaguardare l'integrità dell'Eurozona.

15 settembre:

Visita di Sarkozy e Cameron in Libia per incontrare i nuovi vertici politici e dimostrare il sostegno francese e britannico al popolo libico.

Gli Stati Uniti siglano accordi con la Romania e con la Turchia per la costruzione di scudi anti-missilistici sul territorio dei due paesi.

Trimestre internazionale

16 settembre:

La Commissione europea avanza una serie di proposte per rafforzare a livello europeo il funzionamento dello spazio Schengen, tra cui quella di istituire un meccanismo per il ripristino coordinato dei controlli alle frontiere interne in circostanze eccezionali.

L'Assemblea generale dell'Onu attribuisce al Cnrl il seggio precedentemente occupato dai rappresentanti del regime di Gheddafi.

16-17 settembre:

Riunione informale dell'Eurogruppo e dell'Ecofin a Wroclaw (Polonia) per discutere della crisi dell'Eurozona e del rafforzamento della *governance* economica europea. Non si raggiunge alcun accordo sul lancio di un secondo piano di aiuti alla Grecia. Il segretario al Tesoro americano, Timothy Geithner, partecipa all'incontro e chiama i paesi europei a trovare una soluzione comune alla crisi dell'Eurozona.

18 settembre:

Cipro decide di avviare una serie di trivellazioni sottomarine per la ricerca di nuovi giacimenti di gas e petrolio, irritando la Turchia. Lo stesso giorno il vice-primo ministro turco, Beshir Atalay, dichiara che la Turchia è disposta a congelare le relazioni con l'Ue se nel 2012 la presidenza di turno europea dovesse passare a Cipro.

20 settembre:

A Kabul i talebani uccidono l'ex presidente afgano Burhanuddin Rabbani, capo dell'Alto consiglio per la pace.

S&P declassa l'Italia da A+ ad A.

21 settembre:

La Nato prolunga di tre mesi l'operazione Unified Protector, in corso in Libia.

21-30 settembre:

La 66^a sessione dell'Assemblea generale dell'Onu viene animata dalla richiesta di riconoscimento dello Stato palestinese entro i confini del 1967 come Stato membro dell'Onu, avanzata il 23 dal presidente palestinese Mahmud Abbas. Obama si dichiara contrario al riconoscimento di uno Stato palestinese prima della conclusione del processo di pace con Israele, mentre Sarkozy propone il riconoscimento dell'Autorità palestinese come Stato osservatore.

22 settembre:

Riunione del gruppo Brics (Brasile, Russia, India, Cina e Sudafrica) per discutere delle modalità di un eventuale aiuto alle economie avanzate.

23 settembre:

L'Ue rafforza le sanzioni contro la Siria.

Erdogan impone l'embargo delle armi contro la Siria ed annuncia che la marina turca ha già bloccato una nave carica di armi.

Il presidente yemenita Ali Abdullah Saleh lascia l'Arabia Saudita, dove si era recato agli inizi di giugno dopo essere rimasto ferito nel corso di un attacco al palazzo presidenziale, e torna a Sana. Il suo ritorno innesca una nuova ondata di manifestazioni. Saleh promette elezioni anticipate.

23-25 settembre:

Il Fondo monetario internazionale e la Banca mondiale tengono l'annuale sessione congiunta. Al centro dei dibattiti c'è la crisi dell'Eurozona.

25 settembre:

Re Abdullah, sovrano dell'Arabia Saudita, annuncia il conferimento alle donne del diritto di votare e di candidarsi alle elezioni.

RITA CORSETTI

27 settembre:

Il ministro degli Interni israeliano annuncia la costruzione di 1.100 unità abitative nell'insediamento di Ghilo, a Gerusalemme Est.

Missione di Papandreu a Berlino per rassicurare i tedeschi che la Grecia rispetterà gli impegni previsti dal piano di salvataggio elaborato dall'Ue e dal Fmi. Il 30 settembre il *premier* greco si reca a Parigi.

28 settembre:

La Commissione europea presenta una proposta per l'introduzione di un'imposta sulle transazioni finanziarie nei 27 Stati dell'Ue.

29 settembre:

Prima sessione della *task force* fra Ue e Tunisia per discutere delle modalità del sostegno europeo alla transizione democratica tunisina.

Il Bundestag approva a larga maggioranza il rafforzamento del fondo europeo di stabilità finanziaria.

29-30 settembre:

Gli Stati membri dell'Ue, Armenia, Azerbaigian, Georgia, Moldova ed Ucraina partecipano al vertice sul Partenariato orientale. Tra i temi in agenda ci sono: i rapporti fra l'Ue ed i paesi del Partenariato orientale, la cooperazione bilaterale e multilaterale, la questione dei diritti umani in Bielorussia.

Missione di Franco Frattini in Libia.

30 settembre:

Le autorità americane e yemenite annunciano l'uccisione in Yemen di Anwar al-Awlaki, uno dei capi di Al Qaeda di cittadinanza americana.

Note e rassegne

Bicentenario 1810-2010: storia dell'America Latina e prospettive italiane

Il sistema coloniale impiantato nelle Americhe dalla Spagna e dal Portogallo durò – come è noto – circa tre secoli, ma tra la fine del secolo XVIII e l'inizio del XIX quel sistema fu prima modificato e poi sconvolto da varie e complesse cause, che determinarono la rivoluzione e successivamente l'indipendenza dei paesi centro e sudamericani. Le stesse forze spirituali che concorsero al raggiungimento dell'emancipazione latinoamericana non vennero su per mera imitazione dell'indipendenza statunitense del 1776-1783 o come semplice applicazione dei principi rivoluzionari francesi del 1789, ma affondavano le loro radici nell'epoca coloniale e maturarono progressivamente nel corso del Settecento riformatore, cristallizzandosi poi con il mutare delle condizioni politiche – interne ed esterne – all'inizio dell'Ottocento. Dopo la fase dell'America spagnola e dell'America portoghese, e dopo la guerra dei Sette anni 1756-1763 e le riforme settecentesche (con la riformulazione anche delle relazioni coloniali con le Americhe), a seguito delle guerre napoleoniche in Europa e del vasto movimento creolo latinoamericano del primo decennio dell'Ottocento stavano per nascere gli Stati latinoamericani indipendenti.

La questione delle origini delle indipendenze latinoamericane ha contribuito nel tempo ad alimentare un vivace dibattito politico-culturale e una ricca produzione storiografica, che si ricollegano in modi diversi anche all'interpretazione delle successive vicende storiche dei paesi latinoamericani. In questo contesto, l'elemento centrale fu rappresentato dalla transizione all'indipendenza politica delle colonie iberoamericane, un ciclo che fu strettamente connesso alla crisi delle metropoli; crisi – quest'ultima – resa più acuta dagli esiti della battaglia navale di Trafalgar (1805), del trattato franco-spagnolo di Fontainebleau (1807) e dell'invasione napoleonica della Spagna (1808). La transizione all'indipendenza delle colonie americane dei paesi iberici ebbe però un momento politico di svolta nel 1810, anche con importanti ricadute di tipo economico e significativi riflessi dal punto di vista simbolico. Nel 1810 ebbero infatti inizio i movimenti indi-

NOTE E RASSEGNE

pendentisti in Argentina, Cile, Colombia, Venezuela, Messico, che facevano seguito a quelli già avviati nel 1809 in Ecuador e Bolivia. Per la storia dell'America Latina il 1810 ha rappresentato dunque un tornante strategico: era il segno che stava iniziando la crisi risolutiva della fase coloniale nelle Indie occidentali, e contemporaneamente che l'America centro-meridionale stava per entrare nell'età contemporanea¹.

Prendere le mosse o sottolineare la rilevanza storica del 1810 implica comunque qualche precisazione. La prima scaturisce direttamente dalla variegata storia dei paesi che compongono l'America Latina che, seppure con una storia unitaria da vari punti di vista, nel loro insieme costituiscono una realtà complessa²: è noto che qualche autore ha voluto accentuare questo aspetto parlando (talvolta con intenti polemici) di «Americhe latine». Anche la nascita di questi Stati, cioè il percorso dell'indipendenza politico-istituzionale dei latinoamericani, non sfugge a questa storia di unitarietà nella diversità.

Sappiamo ad esempio che gli Stati che oggi compongono l'America Latina non raggiunsero l'indipendenza simultaneamente. È infatti noto che, mentre la maggior parte dei vicerégnî già facenti parte dell'impero ultramarino spagnolo iniziarono a staccarsi da Madrid dopo la distruzione da parte inglese della flotta franco-spagnola nella battaglia di Trafalgar e soprattutto dopo l'occupazione della penisola iberica da parte delle truppe napoleoniche, il processo di indipendenza del Brasile portoghese seguì invece in parte scansioni e ritmi diversi ed ebbe il suo momento di svolta nel 1822; mentre la nascita di Stati come Cuba e Panama – per non parlare di alcuni piccoli Stati caraibici – avvenne addirittura in un altro periodo storico.

Si è inoltre consapevoli del vivace dibattito che è esistito e tuttora permane sulle diverse interpretazioni storiografiche delle indipendenze latinoamericane, un dibattito che in occasione del Bicentenario 1810-2010 ha avuto modo di riproporsi o rinnovarsi in più sedi. Basti qui ricordare le interpretazioni delle indipendenze come movimento rivoluzionario o come moto reazionario/legittimista, oppure come risultato delle tensioni crescenti fra creoli e *peninsulares*, con l'apporto anche della popolazione meticcia; o invece della nascita degli Stati latinoamericani come esito della nazionalizzazione delle Americhe, o come fallimento dei progetti unitari e federali di impronta bolivariana. Dibattiti e interpretazioni alimentati anche dai differenti itinerari all'indipendenza della *Nueva España* (e del Guatemala), della *Nueva Granada*, del Rio de la Plata (e dell'Alto Perù), del Perù (e del Cile); nonché dai diversi ruoli e profili dei *libertadores*: da Miranda a Bolívar, da San Martín a Belgrano, da O'Higgins a Hidalgo e Morelos.

È però altrettanto noto che quella parte del mondo sino all'inizio del XIX secolo era ancora parte dell'«America europea», e in particolare dei sistemi coloniali della Spagna e del Portogallo. La nascita dei paesi latinoamericani iniziò

¹ Sulle indipendenze dei paesi latinoamericani rimane fondamentale Leslie Bethell (edited by), *The independence of Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.

² Cfr. Leslie Bethell (edited by), *The Cambridge History of Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984-1995, 11 voll. (con relative parti bibliografiche); Alain Rouquié, *Amérique Latine. Introduction à l'extrême-Occident*, Paris, Éditions du Seuil, 1987 (ed. it. 2000).

NOTE E RASSEGNE

infatti ad affermarsi con la crisi delle monarchie iberiche, ed ebbe un momento cruciale con l'inizio dei diversi movimenti di indipendenza nel 1810. Da lì prese avvio quel percorso storico che ha portato alla formazione dell'America Latina come oggi la conosciamo dopo due secoli.

Con queste precisazioni, nel 2010 si è quindi celebrato il Bicentenario delle indipendenze latinoamericane. Già alla fine del 2009 e poi soprattutto nel corso del 2010 numerose sono state le celebrazioni ufficiali organizzate in diversi paesi latinoamericani; a queste iniziative se ne sono poi aggiunte altre tenute in tutto il mondo e anche in diverse realtà italiane, e che nell'insieme hanno contribuito a ricordare l'inizio dei movimenti di indipendenza latinoamericani. Una prima sintesi di queste iniziative che sarebbero state organizzate da parte italiana venne pubblicata dal Ministero degli Esteri italiano e presentata nel 2009 in occasione della IV Conferenza Italia - America Latina e Carabi³.

A quelle iniziative se ne sono poi affiancate molte altre, tenute sempre nel 2010, che hanno avuto diversi profili: politico, diplomatico, storico, culturale. Anche la Facoltà di Scienze politiche di Pavia ha inteso dare un contributo in questo senso organizzando un seminario sul tema *America Latina 1810-2010: Bicentenario e nuove prospettive di studio*.

Non si è però inteso centrare l'iniziativa pavese soltanto sulle indipendenze, e neppure vederla come una occasione per riproporre le diverse linee interpretative di quelle sul piano storico-politico. Per sottolineare in modo fattivo la rilevanza storica del Bicentenario 1810-2010, è parso piuttosto interessante mettere in risalto tre aspetti: iniziare a fare il punto sugli studi latinoamericani all'Università di Pavia e su quanto resta da fare in questo campo; valorizzare la preziosa e multiforme attività che dal 1966 a oggi viene svolta dall'Istituto Italo - Latino Americano di Roma⁴; presentare tre libri pubblicati recentemente in Italia che affrontano tematiche rilevanti per la conoscenza dell'America Latina dall'indipendenza sino a oggi. Nell'Aula Grande della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Pavia, il 1° dicembre 2010 si è dunque tenuto il seminario su questi temi. L'iniziativa si è svolta con il patrocinio dell'Istituto Italo - Latino Americano di Roma, e ha preso spunto dalle celebrazioni tenutesi nel corso del 2010 per ricordare i duecento anni dalle proclamazioni di indipendenza di diversi paesi dell'America Latina, celebrazioni all'interno delle quali si è inserito anche il seminario di studio organizzato dall'Università pavese.

L'iniziativa si è articolata in due parti. Nella prima parte, intitolata *L'Università di Pavia per il Bicentenario delle indipendenze latinoamericane*, sono intervenuti Fabio Rugge (preside della Facoltà di Scienze politiche), Antonio Mutti (direttore del Dipartimento di studi politici e sociali) e Silvio Beretta (direttore del Centro studi per i popoli extraeuropei "Cesare Bonacossa"), che hanno introdotto i lavori del seminario e portato i saluti delle rispettive istituzioni.

³ Ministero degli Affari esteri, *Le iniziative italiane per il bicentenario dell'indipendenza dell'America Latina*, Roma, Edilstampa, 2009.

⁴ In questo senso si può vedere anche il libro *40° anniversario della fondazione. 1966-2006* Iila, Roma, Iila, 2007.

NOTE E RASSEGNE

Silvio Beretta ha anche tracciato l'itinerario degli studi che la Facoltà di Scienze politiche di Pavia e la sua rivista «Il Politico» hanno dedicato all'America Latina nel corso del tempo, mettendone in evidenza autori e tematiche.

È poi intervenuto l'ambasciatore Raffaele Campanella, in rappresentanza dell'Iila di Roma⁵, che ha presentato i molteplici aspetti dell'attività svolta dall'Istituto Italo-Latino Americano, quale prezioso ponte per lo sviluppo dei rapporti fra l'Italia e l'America Latina dal 1966 a oggi⁶. Un'attività che si è andata arricchendo di contenuti nel corso degli anni e che abbraccia i settori più diversi: dalla cooperazione culturale a quella in ambito socio-economico, dall'organizzazione di corsi come quello di alta formazione in Studi latinoamericani alle pubblicazioni come la collana di Studi latinoamericani. È stato inoltre ricordato come il ruolo dell'Iila sia rilevante su diversi altri piani: dall'apporto che dà all'organizzazione delle Conferenze nazionali Italia-America Latina ai diversi contributi per favorire la cooperazione scientifica e tecnologica fra l'Italia e i paesi latinoamericani, nonché nel favorire i contatti con diverse istituzioni internazionali che sono espressione dell'area latinoamericana o interessate a una migliore conoscenza di quella realtà.

Nella seconda parte del seminario, intitolata *L'America Latina vista dall'Italia: storia, politica, istituzioni*, sono stati presentati tre libri pubblicati recentemente, che affrontano tematiche rilevanti per la conoscenza dell'America Latina dall'indipendenza a oggi, e offrono un panorama aggiornato e innovativo sugli studi in Italia su questi temi. Dopo l'introduzione di Marco Mugnaini (della Facoltà di Scienze politiche di Pavia), i libri sono stati presentati direttamente dagli autori e dalla curatrice.

Il primo libro che è stato presentato è quello di Loris Zanatta dal titolo *Storia dell'America Latina contemporanea*⁷. L'A., che insegna Storia dell'America Latina all'Università di Bologna/Forlì, è autore di numerosi studi monografici e in particolare sulla storia argentina; nel libro presentato viene invece offerta una sintesi della storia contemporanea dell'intera America Latina dall'indipendenza sino alle novità dell'inizio del XXI secolo. La scelta è dunque quella di non offrire profili per singoli paesi, bensì di tracciare un itinerario della storia latinoamericana che privilegi il principio di unità di quell'area. Nella parte introduttiva Zanatta ricorda alcuni concetti che presiedono poi alla narrazione successiva e che merita ricordare: la realtà storica una e plurima dell'America Latina, l'enorme varietà della geografia latinoamericana, il mosaico umano dei latinoamericani, la visione dell'America Latina come «estremo Occidente». Partendo da queste premesse metodologiche l'A. ripercorre poi le diverse tappe della storia latinoamericana, utilizzando una valida periodizzazione storico-politica che trova riscontro nei diversi capitoli del libro: da quelli iniziali sul retaggio coloniale e sull'indipendenza, a quelli finali sull'età neoliberale e sul secolo XXI.

⁵ Raffaele Campanella è consulente dell'Istituto Italo - Latino Americano di Roma. Diplomatico di carriera, ha prestato servizio, oltre che al Ministero degli Esteri, presso le Ambasciate a Lima, Tel Aviv, La Avana, Parigi e Buenos Aires. È stato ambasciatore ad Abidjan e Lussemburgo.

⁶ All'inizio del 2011 l'Iila si è trasferito nella nuova sede di Via Giovanni Paisiello, 24 (Roma).

⁷ Loris Zanatta, *Storia dell'America Latina contemporanea*, Roma-Bari, Laterza, 2010.

NOTE E RASSEGNE

L'articolazione delle diverse fasi della storia latinoamericana trova comunque uno spartiacque che l'A. utilizza anche come partizione tra la prima parte del libro, che copre il periodo 1808-1945, e la seconda parte, che ricostruisce gli anni 1945-2010. Il quadro che ne emerge è una visione d'insieme della storia latinoamericana, che pur nella varietà dei percorsi nazionali e nella diversità delle diverse tematiche che hanno caratterizzato ciascuna fase storica (dall'età liberale all'affermarsi dei populismi, dagli scontri fra rivoluzionari e controrivoluzionari, sino al decennio perduto e alla rinascita della democrazia) individua dei tratti storici comuni tra i paesi dell'area. Ad arricchire il volume di Zanatta, e a farne apprezzare anche la valenza per uso didattico, contribuiscono inoltre le appendici bibliografiche di ciascun capitolo (selezionate e aggiornate), e i box di approfondimento su specifici temi o protagonisti della storia latinoamericana.

Il secondo libro che è stato presentato è quello di Raffaele Nocera dal titolo *Stati Uniti e America Latina dal 1823 a oggi*⁸. L'A., che insegna Storia dell'America Latina all'Università L'Orientale di Napoli, è autore di diverse pubblicazioni sulla storia latinoamericana e in particolare sul Cile. In questo libro egli mira a ricostruire un aspetto imprescindibile per la conoscenza della posizione internazionale dell'America Latina, cioè la collocazione dell'area latinoamericana nella politica estera degli Stati Uniti. Vengono perciò ripercorsi i momenti salienti delle relazioni storico-politiche tra le due Americhe, dal periodo delle guerre di indipendenza latinoamericane di inizio Ottocento sino alle ultime novità introdotte dal presidente Barack Obama. Il libro si presenta dunque come una storia delle relazioni interamericane, aggiornata dal punto di vista storiografico (si può vedere la ricca bibliografia alle pp. 223-235) e attualizzata sino al 5° Vertice delle Americhe tenutosi nel 2009 a Trinidad y Tobago. È un libro di sintesi e anche divulgativo, che privilegia la politica latinoamericana degli Stati Uniti lungo un ampio arco temporale che può essere suddiviso in due sottoperiodi. Il primo va dalle lotte di indipendenza latinoamericane, legate alla crisi dell'impero spagnolo nelle Americhe e influenzate poi dalla enunciazione della dottrina Monroe da parte degli Stati Uniti (1823), e si snoda per tutto l'Ottocento, caratterizzato dall'egemonia britannica sull'America Latina. Il secondo inizia con la guerra ispano-americana del 1898 e con la successiva enunciazione del «corollario Roosevelt» alla dottrina Monroe (1904), ed è caratterizzato dall'emergere dell'egemonia continentale statunitense che si affermerà poi nel corso del Novecento. La ulteriore articolazione del libro nei suoi vari capitoli corrisponde alle principali scansioni storiche attraversate dai circa due secoli di relazioni intercorse fra l'America Latina e gli Stati Uniti⁹, che il lettore può trovare riasunta anche nella utile appendice cronologica.

⁸ Raffaele Nocera, *Stati Uniti e America Latina dal 1823 a oggi*, Roma, Carocci, 2009. Una prima edizione di *Stati Uniti e America Latina* era stata pubblicata da Nocera nel 2005 (Roma, Carocci, 2005, pp. 125), ma il libro si era allora concentrato sul periodo dal 1945 in avanti, soffermandosi in particolare sul periodo della guerra fredda. La nuova edizione aggiornata ha invece un respiro storico più ampio.

⁹ Per un inquadramento generale di tipo storico sulla politica internazionale degli Stati Uniti e le sue relazioni anche con gli altri soggetti del sistema internazionale: Mario Del Pero, *Libertà e impero. Gli Stati Uniti e il mondo 1776-2011*, Roma-Bari, Laterza, 2011 (nuova edizione ampliata).

NOTE E RASSEGNE

Daniela Milani ha infine presentato il volume dal titolo *Diritto e religione in America Latina*, da lei curato insieme a Juan G. Navarro Floria¹⁰. Daniela Milani si è formata alla scuola di Silvio Ferrari e Francesco Margiotta Broglio, insegna alla Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Milano ed è autrice di diverse pubblicazioni su tematiche giuridiche. Insieme a Navarro Floria ha curato questo volume che è pubblicato nella collana Studi dell'Iila, con il patrocinio del Consorzio latinoamericano de libertad religiosa. Principale scopo di questo libro collettaneo è dare voce anche in Italia agli studiosi che in America Latina si occupano delle relazioni istituzionali tra la Chiesa e lo Stato. In questa direzione il primo elemento da tenere in considerazione è quello storico. E infatti il primo contributo, di Carlos Salinas Araneda, ha per tema "Le relazioni Chiesa-Stato in America Latina: introduzione storica" (pp. 19-67), dove vengono ricostruiti gli elementi principali di quelle relazioni nel periodo dell'America ispanica e sino alle indipendenze latinoamericane di inizio Ottocento. Fu quello il periodo del «vicariato regio» e dell'affermarsi dello «Stato missionario»; mentre il passaggio dallo «Stato missionario» allo «Stato confessionale» fu molto lento e avvenne nel corso del XIX secolo dopo le indipendenze. Il successivo riconoscimento delle indipendenze da parte della Santa Sede rese poi possibile la stipula di concordati ed accordi internazionali tra la Santa Sede e i paesi latinoamericani, e vi favorì la «confessionalità costituzionale» prima e il principio liberale della separazione tra Chiesa e Stato dopo. A partire da questi antefatti storici, e dopo avere illustrato il significato de "La protezione della libertà religiosa nella Convenzione americana dei diritti dell'uomo" (pp. 69-85), vengono quindi illustrati i singoli casi nazionali da parte di studiosi specialisti di ciascun paese, in particolare di Argentina, Bolivia, Brasile, Cile, Colombia, Ecuador, Messico, Perù, Uruguay, Venezuela. Di ciascun paese vengono così tratteggiate le coordinate essenziali dal punto di vista storico e giuridico, fornendo un panorama tanto variegato quanto molto interessante sui rapporti fra diritto e religione in America Latina.

Si è poi aperta una interessante discussione che, insieme agli autori e alla curatrice dei volumi, ha visto la partecipazione di studenti e docenti dell'Università di Pavia, oltreché dell'ambasciatore Campanella dell'Iila¹¹. In sintesi, l'iniziativa ha inteso fornire un contributo in tre direzioni: celebrare anche all'Università di Pavia il Bicentenario latinoamericano 1810-2010; valorizzare l'attività dell'Iila e la pubblicazione di alcuni libri recenti che dimostrano lo spessore dell'interesse per la storia latinoamericana da parte di alcuni studiosi italiani; ricordare che l'America Latina non è più un 'continente desaparecido', ma piuttosto una realtà in evoluzione e che merita la necessaria attenzione da parte italiana.

¹⁰ Juan G. Navarro Floria e Daniela Milani (a cura di), *Diritto e religione in America Latina*, Bologna, il Mulino, 2010.

¹¹ Di Raffaele Campanella va ricordato in questa sede anche l'ottimo volume *L'Organizzazione degli Stati americani dalle origini ai nostri giorni*, Roma, Iila, 2007 (Seconda edizione riveduta e aggiornata), scritto assieme a Bruno Campanella e con prologo del segretario generale dell'Osa José Miguel Insulza.

NOTE E RASSEGNE

Il Bicentenario dell'inizio del processo di indipendenza latinoamericano, nelle sue diverse declinazioni, è stato anche una importante occasione per riflettere sulla storia di quella parte del mondo, e guardare al futuro dei rapporti con l'America Latina anche da parte italiana. Tra i risultati di questo tipo di iniziative c'è infatti anche quello di ricordare le diverse dimensioni della storia latinoamericana: sia quelle che hanno differenziato quei paesi lungo percorsi storici nazionali, sia quelle che sottolineano piuttosto i tratti comuni dell'area centro e sudamericana, sia quelle che consentono di rintracciare le interrelazioni dell'America Latina con le dinamiche del più ampio sistema internazionale, ivi inclusa l'Italia. Dimensioni che sino a tempi recenti non hanno trovato un riscontro adeguato nella pubblicistica italiana.

L'attenzione che la storiografia italiana ha rivolto al mondo contemporaneo dell'Ottocento e del Novecento era già stata al centro di un convegno organizzato dalla Sissco nel 2002; in quella occasione venne fatto il punto sullo 'stato dell'arte' in Italia della storiografia internazionale sull'età contemporanea, articolandola per aree geostoriche (in particolare Europa, Africa, America Latina, Asia, Mediterraneo, Russia e Unione Sovietica, Stati Uniti), in modo da porre in risalto le specificità delle diverse aree del mondo nonché i loro differenti itinerari storici e la pluralità degli approcci storiografici¹². Per quanto riguarda in modo specifico l'America Latina, in quella stessa occasione vennero giustamente segnalati i rischi di una doppia marginalità storiografica di quell'area del mondo, con particolari riflessi in Italia dove, nonostante i notevoli legami storici e culturali e le oscillanti illusioni mitizzanti, ha perdurato a lungo l'immagine negativa dell'area latinoamericana come '*continente desaparecido*'¹³. Una percezione negativa rafforzata dalla stagione dell'instabilità politica e delle dittature degli anni Settanta e dalla crisi del debito degli anni Ottanta, alla quale si aggiungeva anche l'immagine di 'continente diviso' incapace di dare attuazione reale ai numerosi progetti di integrazione regionale e sub-regionale sorti nel corso del tempo.

In questo panorama si sono inserite negli ultimi tempi alcune novità, che possono favorire una maggiore attenzione verso l'America Latina sia da parte degli studi che si svolgono nelle Università italiane sia da parte di altre istituzioni. Tra gli elementi che possono influire positivamente in questa direzione ci sono la sufficiente stabilità politica di tipo democratico (seppure in presenza di tensioni ricorrenti) dimostrata dall'area latinoamericana negli ultimi anni, e la discreta crescita economica che ha consentito anche una migliore reattività di quei paesi rispetto ad altre aree del mondo di fronte alla crisi del 2008. A ciò si può aggiungere la dimensione demografica dell'America Latina, che conta circa 600 milioni di abitanti in gran parte giovani: circa metà dei latinoamericani hanno infatti meno di venticinque anni di età. Vanno inoltre segnalati i risultati ottenuti – pur

¹² I risultati sono raccolti nel volume di Agostino Giovagnoli e Giorgio Del Zanna (a cura di), *Il mondo visto dall'Italia*, Milano, Guerini, 2004.

¹³ Si rinvia alle considerazioni di Maria Rosaria Stabili in *idem*, pp. 175-178.

NOTE E RASSEGNE

in presenza di perduranti difficoltà – dagli organismi di integrazione regionale e sub-regionale dei paesi centro e sudamericani negli ultimi anni. Sono elementi importanti, che hanno trovato riscontri anche nelle analisi e negli studi di politica internazionale¹⁴.

A queste motivazioni si sono aggiunte, da parte italiana, le sollecitazioni che provengono dalle Conferenze nazionali Italia-America Latina e Caraibi, promosse in particolare dall'Iila di Roma e dalla Rial di Milano a partire dal 2003, insieme anche all'Ispi di Milano e al Cespi e all'Ipalmo di Roma. Conferenze patrociniate dal Ministero degli Esteri che ogni due anni si svolgono alternativamente a Milano e a Roma¹⁵, e che hanno lo scopo di fare il punto sui rapporti dell'Italia con quei paesi in modo autorevole e a cadenza regolare, cercando al tempo stesso di promuovere sia le relazioni bilaterali sia il possibile ruolo dell'Italia come ponte fra l'Unione europea e l'America Latina.

In questo panorama è auspicabile una maggiore attenzione anche alla storia di quella realtà. Le celebrazioni del Bicentenario latinoamericano, di cui sono previsti significativi seguiti anche dopo il 2010, così come reciprocamente quelle per il 150° anniversario dell'Unità d'Italia nel 2011, possono costituire importanti momenti di stimolo in questa direzione.

(Marco Mugnaini)

Oltre gli Stati verso un diritto globale. Protagonisti e strumenti della globalizzazione giuridica

Un osservatore per molti aspetti privilegiato come il premio Nobel per l'economia Joseph Stiglitz, ha scritto nel suo secondo libro sulla globalizzazione, *Making globalization work*¹, che lo «Stato-nazione, che per centocinquant'anni è stato al centro del potere politico (e in larga parte economico) si trova oggi mutilato, da una parte dalle forze dell'economia globale e dall'altra dalle esigenze politiche di devoluzione dei poteri. La globalizzazione – vale a dire la maggiore integrazione dei paesi del mondo – ha creato l'esigenza di una azione collettiva da parte di popoli e paesi per risolvere i problemi comuni. Ci sono troppe que-

¹⁴ Per quanto riguarda le analisi di parte italiana si possono vedere i contributi raccolti in: *Panamerica Latina*, «Limes. Rivista italiana di geopolitica», 2003, n. 4; e *America Latina. Paese con dentro il futuro*, «Politica internazionale», 2009, n. 4-5.

¹⁵ Dopo la 1^a tenutasi a Milano (2003), la 2^a si svolse ancora a Milano (2005), la 3^a si è invece tenuta a Roma al Ministero degli Esteri (2007), e la 4^a di nuovo a Milano (2009); la 5^a è prevista a Roma nell'ottobre 2011.

¹ Joseph E. Stiglitz, *La globalizzazione che funziona*, Torino, Einaudi, 2006, 21.

NOTE E RASSEGNE

stioni – commercio, circolazione di capitali, ambiente – che possono essere affrontate solo a livello globale. Ma se da una parte lo Stato-nazione è indebolito, mancano ancora a livello internazionale degli organismi in grado di affrontare concretamente i problemi creati dalla globalizzazione».

La realtà che questo brano ci mostra pone, come sappiamo, non pochi problemi sia all'economista ma soprattutto al giurista. La dialettica, talvolta conflittuale, tra gli Stati e le esistenti organizzazioni e strutture globali è allo stato attuale un tema ampiamente dibattuto proprio tra i giuristi.

Il punto cruciale, in sintesi, è rappresentato dalla asimmetria tra la dimensione dei problemi, crescentemente globale, e il livello inadeguato al quale le istituzioni si propongono di risolverli. La globalizzazione, appunto, entra in conflitto con una persistente organizzazione dei poteri che non è globale o almeno comunque tale.

Il paradigma dell'unità dello Stato è venuto meno. E il processo di disaggregazione degli Stati nelle loro componenti, cioè amministrazioni, corti, legislatori, agenzie di regolazione, ecc. ha prodotto nuovi organismi che si sono formati dalla ri-aggregazione settoriale di questi stessi elementi all'interno di organizzazioni internazionali a composizione ibrida che in sintesi hanno preso il nome di 'reti'².

Da qui la domanda che è stata alla base della ricerca che Sabino Cassese ha condotto fin dagli anni Novanta relativa alla esistenza di un ordine giuridico globale, ai meccanismi della sua formazione, alle sue caratteristiche ed in particolare a quelle degli organismi a carattere non governativo e talvolta anche privato, ai problemi di *accountability* che li connotano.

Ma nell'arena globale un carattere dominante è il pluralismo degli ordini giuridici. Così l'elevato tasso di frammentazione rende prioritario l'obiettivo di realizzare meccanismi di cooperazione tali da colmare i vuoti tra i diversi sistemi.

Chi sono allora i soggetti capaci di operare nella direzione indicata? Questa domanda ci conduce alle più recenti analisi di Sabino Cassese, centrali negli scritti cui facciamo riferimento³, laddove ci mostra come i giudici sono i nuovi protagonisti nella formazione di un diritto globale. Infatti essi «operano come decisori di ultima istanza nei diversi livelli giuridici, costruendo 'passerelle' tra ordinamenti», cioè regole di coesistenza, *linkages* tra ordini giuridici creati e attuati dai giudici. In questa ottica ciò che interessa non è il dialogo tra le corti in quanto tale, ma piuttosto le modalità di costruzione di rapporti e di regole di convivenza tra ordinamenti da parte degli stessi giudici.

Difatti il contesto giuridico nel quale le corti ai diversi livelli, nazionale, soprannazionale e globale, si muovono è caratterizzato dalla pluralità e dalla frammentazione dei regimi regolatori che hanno per lo più carattere settoriale

² Anne-Marie Slaughter, "Breaking out: the proliferation of actors in the international system", in Yves Dezalay, Brian G. Garth (eds.), *Global legal prescriptions: the production and exportation of a new legal orthodoxy*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2002.

³ Sabino Cassese, *Il diritto globale. Giustizia e democrazia oltre lo Stato*, Einaudi, Torino, 2009; Id., *I tribunali di Babele. I giudici alla ricerca di un nuovo ordine globale*, Roma, Donzelli Editore, 2009.

NOTE E RASSEGNE

(mercati finanziari, commercio, ambiente, sicurezza alimentare, lavoro, medicinali, ecc.).

Alla frammentazione dei regimi regolatori globali si accompagnano due diversi fenomeni, entrambi rilevanti nel discorso che ci viene proposto. Da un lato, l'interazione con la proliferazione delle corti, dall'altro, la diretta correlazione con lo sviluppo di un diritto amministrativo globale.

La mancanza di un assetto costituzionale definito ha supportato l'affermazione di un insieme di norme amministrative globali volte alla creazione di forme di interazione e di coordinamento che non avrebbero potuto svilupparsi in modo sistematico e strutturato a causa dell'opposizione degli stessi Stati e dei governi. Al contrario la frammentazione esistente, la pluralità dei regimi e dei soggetti e le necessità di un suo superamento hanno fatto crescere strutture reticolari, principi e strumenti comuni in una prospettiva di interazione multilaterale.

In questa evoluzione il primo livello è rappresentato dalla formazione di attori globali, di natura giuridica ibrida e a composizione variegata pubblico-privata, il cui obiettivo è quello di produrre *guidelines*, raccomandazioni, regole di condotta o standard spesso non vincolanti ma capaci di influenzare profondamente i comportamenti degli Stati e dei soggetti operanti a livello nazionale. Quindi il momento successivo sembra quello di passare «da una pluralità di ordini giuridici ad un sistema». Ed è qui che intervengono i giudici che, in questa evoluzione, si pongono come i principali 'costruttori' del sistema globale in quanto capaci di produrre il contesto di collegamento tra ordini nazionali, soprannazionali e globali.

Intanto, per prima cosa, chi sono i giudici nello spazio giuridico globale? Come è ampiamente documentato dagli esempi e dalla casistica utilizzata negli studi di Cassese, si tratta di corti vere e proprie e di organi quasi giudiziari, di corti permanenti e di comitati *ad hoc*, di membri stabili di organi giudicanti e di membri nominati espressamente per un caso, comunque di giudici provenienti da differenti culture ed esperienze. Non trascurabile appare comunque anche il ruolo dei giudici nazionali, in particolare dei giudici costituzionali.

E, in secondo luogo, perché la giurisdizione ha un ruolo prioritario nel regolare i rapporti tra ordinamenti? Come è stato detto⁴, il 'diritto giudiziario' è più leggero e flessibile di quello legislativo. I giudici decidono caso per caso e il loro intervento ha caratteri di concretezza e prevede la possibilità di modifiche successive e aggiustamenti progressivi. E una caratteristica dell'intervento giudiziario è rappresentata dalla incrementalità. Infatti, se le corti decidono sulla base di precedenti costruiti nel tempo, e quindi in contesti in qualche modo definiti, hanno comunque la possibilità di procedere attraverso aggiustamenti e modifiche nel tempo quanto deciso. Inoltre i meccanismi decisionali delle corti presentano un rilevante grado di flessibilità perché la loro azione può essere espansiva o

⁴ Maria Rosaria Ferrarese, *Il diritto al presente. Globalizzazione e tempo delle istituzioni*, Bologna, il Mulino, 2001, citato da Cassese, *I tribunali di Babele*, cit., p. 95.

NOTE E RASSEGNE

caratterizzata da *self-restraint*, dinamica o di conservazione. Ancora, un’ulteriore particolarità è che i giudici possono rapportarsi tra loro, adattando reciprocamente criteri di giudizio e valutazioni, senza dover riconoscere rapporti gerarchici tra le diverse giurisdizioni. Infine va ricordato che le corti non sottraggono, in linea di principio, spazi né all’esecutivo né al legislativo che possono intervenire e modificare la decisione dei giudici.

Per un altro verso potremmo sostenere che il percorso qui delineato riecheggi, per alcuni aspetti, quello della formazione del diritto amministrativo globale. In questo caso a livelli e strutture di regolazione (locali, nazionali, soprannazionali e private) operanti separatamente si è sostituito progressivamente un insieme di attori e organismi che operano insieme in uno “spazio amministrativo globale” dove si collocano istituzioni internazionali e *network* soprannazionali, così come organismi amministrativi nazionali che operano all’interno di un regime internazionale o producono regolazioni con effetti al di là dei confini statali. In più, anche qui la gran parte della regolazione non è vincolante e quindi, anche se richiede elevati livelli di *compliance*, è lasciato ai destinatari un certo grado di discrezionalità nel recepimento degli indirizzi.

Il punto che riemerge in conclusione dell’analisi svolta da Cassese riguardo alla costruzione di un sistema giuridico globale attraverso la via giudiziale è quello della legittimazione, in questo caso quella relativa all’azione dei giudici. Cioè emerge il tema della legittimazione dei giudici a prendere decisioni di portata generale e quindi del possibile conflitto con l’organo democraticamente eletto, cioè il parlamento.

Quello della legittimazione democratica è un tema che accompagna da tempo le innovazioni dei sistemi di regolazione ancora nel quadro di regimi statocentrici con la formazione delle c.d. autorità indipendenti ed ancor più di fronte al ruolo di organismi globali ibridi e spesso senza un legame con la struttura governativa che definiscono indirizzi e regole destinate ad incidere sulle attività di soggetti pubblici e non solo privati.

Una risposta alla mancanza di legittimazione democratica è stata individuata nella crescente proceduralizzazione dell’attività di questi soggetti laddove sono state sviluppate nuove strategie basate sulla trasparenza, sulla informazione, sulla partecipazione degli *stakeholders* così come sulla motivazione delle decisioni.

Analogamente Cassese conclude rilevando come i poteri pubblici moderni non siano fondati su una sola componente, quella democratica, che si declina attraverso le elezioni e l’espressione della volontà generale. Ma che esista un’altra componente, qualificata «liberale o garantista», che si richiama al rispetto dei principi del diritto da parte di chi detiene il potere. Ed entrambe queste componenti esercitano una comune funzione che consiste nel controllo del potere e di chi lo detiene.

(Laura Ammannati)

NOTE E RASSEGNE

Una battuta d'arresto sulla via dell'integrazione europea?

La profonda crisi che sta travagliando l'Unione europea, manifestatasi nella difficoltà di una politica comune e di un'azione collettiva per far fronte ai grandi eventi mondiali, sembra paradossalmente aver stimolato la messe di studi su temi europei. Si direbbe che il timore di perdere in pochi giorni quell'*acquis communautaire* messo faticosamente insieme in cinquant'anni d'integrazione, stia spingendo gli studiosi a parlare e a scrivere sull'Europa prima che sia troppo tardi, prima di un possibile ripiegamento su una prospera zona di libero scambio, che deluderebbe i voti e le speranze di chi si aspettava dall'Unione un soffio di vita nuova al Continente vecchio, ed invece si deve per ora rassegnare a vedere l'Ue come organizzazione intergovernativa, senza sviluppi verso forme di superstato o di federazione.

In un momento storico come quello che attraversiamo, si avverte la necessità di 'fare il punto', di riprendere temi che paiono offuscati ed appannati, di interrogarsi su concetti come quelli dell'identità culturale europea, dei limiti geografici dell'Europa, dell'immagine che si vorrebbe dare alla «unità nella diversità». Autori di varie provenienze vi si sono cimentati nel primo dei volumi considerati¹, il cui titolo, 'Le due Europe', è sintomatico di quella dicotomia che non si riesce a superare tra Europa economica in buona salute ed Europa politica che stenta a decollare; tra l'Europa dell'Est e quella occidentale, tra l'Europa dei grandi Stati e quella dei piccoli, tra l'Europa dell'unità e quella della diversità.

Tra queste varie angolazioni ne sceglio una che ci sembra propedeutica alle altre: quella messa a fuoco da M. Le Boulay nel suo scritto sull'unità nella diversità. Non sfugge all'Autore che la costruzione istituzionale dell'Unione dev'essere accompagnata dall'armonioso sviluppo di una comunità culturale e identitaria che sia condivisa dai popoli. Contro di ciò, peraltro, si appuntano le critiche ad un'integrazione europea che avverrebbe a detimento delle particolarità e delle sovranità nazionali, nonché delle realtà di un'Europa plurima sui piani religioso, politico e culturale. Queste resistenze – nota l'Autore – hanno condotto gli attori del processo europeo a proporre una rappresentazione ambivalente della costruzione europea, che a poco a poco si è imposta fino a ritrovarsi consacrata nel maggio 2000 con l'adozione del motto «Unità nella diversità».

In questa faticosa evoluzione l'Autore sottolinea l'importanza degli storici e delle discipline storiche. «La disciplina storica – scrive – è al centro del conflitto tra la ricerca di un'identità europea e il dovere di rispettare la diversità» (p. 182). Quindi gli storici si trovano in una situazione conflittuale: un numero crescente di essi conferiscono alle loro ricerche l'obiettivo di formare nella popolazione una

¹ Michele Affinito, Gula Migani e Christian Wenkel (dir.), *Les deux Europes*, Peter Lang, Bruxelles, 2009, pp. 360, € 38,90, ISBN 978-90-5201-481-4.

NOTE E RASSEGNE

coscienza europea, mentre altri storici li accusano di europeismo e paragonano le loro opere a quelle sul nazionalismo della fine del XIX secolo. «Questa discordia rinvia gli storici alla controversa questione del loro ruolo nella società» (*ibidem*).

Dopo una lunga analisi storiografica l'Autore conclude che nei discorsi e nei lavori degli storici si va disegnando una forma di storia che vuol essere in pari tempo identitaria (rispondendo all'esigenza di mettere in luce un'identità europea) e d'altro canto attenta alle contraddizioni di tale identità: il miglior sintomo di tutto ciò è dato dal significativo titolo del volume che abbiamo ora considerato.

La varietà delle concezioni che hanno per oggetto l'Europa risalta anche da un attento studio² dedicato alla costruzione europea nel suo divenire, con una esposizione allargata anche alla nascita del Consiglio d'Europa nel 1949 e della Ceca nel 1951. Michel Dumoulin ha tenuto a battesimo questa opera con una prefazione, in cui ricorda che il 5 settembre 1929 Aristide Briand aveva anticipato il futuro con un'allocuzione all'Assemblea generale della Società delle nazioni: «Tra dei popoli geograficamente raggruppati come quelli europei – aveva detto – deve esistere una sorta di legame federale; questi popoli devono avere in ogni momento la possibilità di entrare in contatto, di discutere i loro interessi, di prendere delle risoluzioni comuni, di stabilire tra loro un nesso di solidarietà» (p. 9). Ecco un'altra visione dell'Europa, che considerata alla luce delle esperienze di oggi si potrebbe situare tra la nozione di associazione permanente di Stati sovrani e quella di federazione.

Ma ciò che accomuna lo studio curato dalla Bitsch a quello sulle due Europe è l'importanza della storia e dell'opera dello storico. Sentiamo ancora il Dumoulin: «La lezione da ritenere è il lavoro dello storico, che trova la parentela tra l'Alta autorità della Ceca e la Commissione europea. Parentela, filiazione, influenza, continuità, ma anche rottura, cambiamenti di ritmo, crisi: parole che caratterizzano il percorso del travaso dell'idea europea nella realtà quotidiana della storia e della politica» (p. 11).

Ed è la vicenda storica dell'integrazione europea che nel volume si ripercorre evidenziandone i tratti più salienti, dalla dichiarazione di Robert Schuman ai trattati di Roma, dal piano Fouchet all'atto unico, dalla fine della guerra fredda alla caduta del trattato costituzionale (il libro è del 2007). La continuità del cammino non fa velo alla Curatrice per rilevare alcune contraddizioni che sembrano insanabili, e nella conclusione osserva, da un lato che l'Europa a 27 non può più funzionare come quella a 6, rendendosi quindi necessaria la riforma del sistema istituzionale; dall'altro che una tale riforma è in pari tempo assolutamente indispensabile e quasi impossibile.

La soluzione di questa spinosa contraddizione è forse nel trattato di Lisbona, oggetto del terzo dei volumi in esame³. Non che esso abbia risolto tutto, ché anzi,

² Marie-Thérèse Bitsch, *La construction européenne. Enjeux politiques et choix institutionnels*, Peter Lang, Bruxelles, 2007, pp. 320, € 40,90, ISBN 978-90-5201-355-8.

³ E. Brossel, O. Chevallier-Govers, V. Edjaharian e C. Sorneider (a cura di), *Le Traité de Lisbonne*, Bruylant, Bruxelles, 2009, pp. XII-352, € 40,00, ISBN 978-2-8027-2709-5.

NOTE E RASSEGNE

leggendo l'introduzione dei Curatori, si coglie un interrogativo cui non è facile rispondere: le innovazioni introdotte dal trattato comportano delle riconfigurazioni del progetto costituzionale, o sono l'inizio di un processo di decostituzionalizzazione?

Vari Autori esprimono il loro avviso al riguardo. Abbiamo apprezzato lo sforzo di sistematicità del breve contributo di J. L. Quermonne, il quale enuncia tre proposizioni sul trattato:

- il trattato di Lisbona non è un trattato semplificato, ma una serie di emendamenti apportati ai trattati europei in vigore;
- il trattato di Lisbona è tuttavia l'erede legittimo, con beneficio d'inventario, dell'opera compiuta dalla convenzione;
- il trattato di Lisbona è uno strumento giuridico la cui flessibilità permetterà agli Stati membri di progredire o di indietreggiare, a loro piacimento, sulla strada dell'integrazione.

Altre impostazioni sono più sfumate e problematiche, come quelle di C. Schneider, che non esita a definire «iconoclaste» le sue riflessioni: «Una prima espressione di una certa forma di decostituzionalizzazione – essa nota – è il ritorno al primo piano del metodo intergovernativo, dove è importante il ruolo degli esperti giuridici nazionali che difendono i rispettivi interessi a detimento dell'interesse generale» (p. 288). Un'ironia non proprio benevola ha per oggetto gli esperti, il cui «spirito di sistema è in preda a vertigini metafisiche e a manifestazioni ansiogene» (p. 289).

Ma se Lisbona ha rappresentato un passo indietro, *«faut-il pour autant désespérer»?* – si domanda L. Dubouis nella conclusione. La risposta non è negativa: «Non è la prima volta che l'unificazione europea conosce una fase di stagnazione. Fin dalle origini essa sembra procedere per cicli: progresso, crisi, ripresa. Potrebbe e dovrebbe perciò, in futuro, ritrovare il suo dinamismo [...] l'Unione ne sembra ancora capace, e forse un giorno vi sarà costretta, se vorrà evitare di dissolversi» (p. 349).

Condividiamo questo augurio, e c'è da sperare che ciò avvenga, come in passato, con la politica dei 'piccoli passi' preconizzata da Schuman, avendo sempre in mente le sagge raccomandazioni di Jean Monnet, il quale scriveva che il super-stato si poteva conseguire «tramite passi successivi, ognuno mascherato da uno scopo economico, ma che porterà alla fine e irreversibilmente alla federazione».

(Giorgio Bosco)

Recensioni e segnalazioni

Giuliano Caroli, *L'Italia e il patto balcanico. Una sfida diplomatica tra Nato e Mediterraneo*, Milano, Franco Angeli, 2011, pp. 288, € 27,00, ISBN 978-88-568-2578-7.

Gli studi su aspetti generali e specifici della politica estera repubblicana nei primi decenni del dopoguerra hanno conosciuto una grande espansione, dovuta naturalmente alla progressiva apertura degli archivi diplomatici e di altri organismi alle indagini degli studiosi. Grazie a questa fioritura di studi siamo in grado oggi di approfondire molti aspetti, anche se apparentemente non di primissima importanza, della politica estera italiana.

È il caso del volume di Caroli appena pubblicato, che sviluppa le particolari e complesse vicende politico-diplomatiche delle origini e degli sviluppi del cosiddetto patto balcanico, nato nell'immediato dopo-Stalin come trattato di amicizia e cooperazione e nel 1954 divenuto alleanza militare, tra un paese comunista anche se orgogliosamente separato dall'Urss, la Jugoslavia, e due paesi da poco entrati nella Nato, al centro di complesse strategie in ambito occidentale, la Grecia e la Turchia. Fu in gran parte il risultato dell'incoraggiamento statunitense nel momento in cui la politica di John Foster Dulles puntava alla realizzazione di una serie di alleanze regionali in funzione anti-sovietica, ma fu anche al centro di dinamiche regionali, fra le quali spiccava l'attivismo di Tito intenzionato a trarre i migliori vantaggi dall'avvicinamento alla Nato. La politica estera italiana se ne interessò, anche se nella storiografia dedicata agli ultimi anni della questione di Trieste questa singolare quanto effimera alleanza conclusa nel pieno della guerra fredda non è stata studiata separatamente e in modo approfondito nei suoi aspetti di natura diplomatica e strategica che sono, invece, molto interessanti, come dimostra la vasta e meditata documentazione d'archivio esaminata da Caroli.

De Gasperi, alla guida del suo ultimo governo, fu assai cauto, preoccupato soprattutto di risolvere il nodo di Trieste. Ma furono i più prestigiosi esponenti del mondo diplomatico di allora a svolgere un ruolo determinante. Con numerose analisi critiche, come i due ambasciatori protagonisti della vicenda, Pietromarchi da Ankara e Alessandrini da Atene. Altri, come Quaroni da Parigi e Brosio da Londra, delineavano le opportunità per l'Italia di entrare addirittura a far parte dell'organizzazione, pur con molta prudenza, oppure ne denunciavano i rischi. Altri, come Tarchiani da Washington, cercarono di ampliare le valutazioni da parte del governo. Alcuni ambienti della Farnesina mostrarono invece riserve più o meno forti, temendo che l'interesse occidentale per la cooperazione con Tito finisse per compromettere il ritorno di Trieste all'Italia. Diplomatici, politici e militari inoltre spesso accentuarono i rischi di un forte avvicinamento di Belgrado alla Nato ed ai suoi segreti militari, nonché i rischi per i paesi Nato e per l'Italia in particolare dell'assistenza 'automatica' in caso di aggressione dall'Est (soprattutto proveniente dalla Bulgaria e diretto agli Stretti) insiti nel patto balcanico, a causa del contrasto tra l'Urss e la Jugoslavia, peraltro vicino alla fine. Valutazioni d'ordine strategico provenivano anche dai vertici militari italiani. Tutti sembravano però avere a cuore un unico obiettivo: aumentare i margini di sicurezza di un'Italia appena uscita dai rigidi steccati del trattato di pace e attiva nel perseguiere un nuovo ruolo internazionale tramite il suo triplice interesse, atlantico, europeo e mediterraneo. Una partecipazione corale, insomma, che si

Recensioni e segnalazioni

affiancava e a volte si intersecava con l'intenso dibattito sulla vicenda triestina, ma con evidenti aspetti peculiari che rivelano un pieno inserimento della politica estera italiana nella complessa dinamica Est-Ovest.

Il patto balcanico, nella sua versione difensiva, non si rivelò fondato su basi solide per una serie di ragioni. Fu anche il tentativo di ricomporre antiche intese regionali, ma il contenzioso storico che ancora contrapponeva i tre paesi membri era destinato a riemergere: quello greco-turco per l'Egeo e per Cipro e quello greco-jugoslavo sui confini macedoni. La novità costituita dall'Assemblea parlamentare balcanica, che pure ebbe occasione di riunirsi, ebbe anch'essa vita breve. Così come le riunioni tra i tre Stati maggiori. Già nel corso del 1955 il patto scivolava nell'indifferenza dei tre, sollevando l'Italia da un dilemma, già superato peraltro dalla conclusione del *memorandum* di Londra su Trieste. Il coinvolgimento in quel dibattito si rivelò comunque un utile precedente per la politica italiana in quella fragile alba della distensione.

(Giuseppe Vedovato)

Helmut Altrichter, *Russland 1989. Der Untergang des sowjetischen Imperiums*, München, Verlag C. H. Beck, 2009, pp. 448, € 26,90, ISBN 9783406591358.

Il 1989 fu un anno cruciale per i paesi del blocco sovietico. Il processo di riforme avviato da Gorbačëv sulla base dei principi della *glasnost* (trasparenza) e della *perestrójka* (riforma) comportò il graduale sviluppo di un atteggiamento critico nei confronti dell'apparato di partito, una maggiore libertà di stampa, una prima forma di libero dibattito pubblico. Se, da un lato, ciò favorì la democratizzazione della società civile, dall'altro contribuì al graduale indebolimento del partito comunista e dello Stato e al rafforzamento dei movimenti di opposizione. Inoltre, la gravità delle condizioni economiche deteriorò sempre di più la legittimità dell'autorità statale ed accrebbe la criminalità e la corruzione. A rendere ancora più instabile la situazione contribuirono, poi, il fiorire dei movimenti per l'autonomia nazionale negli Stati baltici, in Armenia, nell'Azerbaigian e in Moldavia, il conflitto tra la Georgia, l'Abcasia e l'Ossezia meridionale, la caduta dei regimi comunisti in Europa orientale, l'esodo dei tedeschi orientali verso la Germania occidentale ed il crollo del muro di Berlino. L'anno si concluse con l'incontro tra Mikhail Gorbačëv e George Bush a Malta, durante il quale i due presidenti dichiararono la fine della guerra fredda. Testimone diretto degli avvenimenti di quell'anno e studioso di storia russa e dell'Europa orientale, Altrichter effettua un'accurata analisi dei principali aspetti che caratterizzarono il 1989 alla luce dell'azione riformatrice di Gorbačëv. Nel primo capitolo viene presa in esame la situazione politica, economica e sociale russa tra il 1988 e il 1989 in base alla lista dei dieci maggiori avvenimenti che, secondo l'agenzia di stampa sovietica «Novosti», avevano caratterizzato il 1988 (di cui mi limito a richiamare la 19ª Conferenza del partito comunista, che si distinse per l'aperto atteggiamento critico con cui si discusse dei problemi che affliggevano il partito e lo Stato). Il secondo capitolo verte sulle elezioni del Congresso del popolo, le prime libere elezioni dai tempi della rivoluzione, e sulla fine dell'egemonia del partito comunista. Seguono lo studio del crollo dell'autorità statale in relazione allo scoppio dei conflitti di matrice nazionalista e dell'ondata di scioperi dei minatori (terzo capitolo) e l'analisi della dissoluzione dell'impero sovietico (quarto capitolo). Di particolare interesse per capire il nesso tra l'avvio del processo di democratizzazione e il disaggregamento del blocco sovietico sono l'indagine sull'impatto che ebbe lo svelamento di verità storiche a lungo tenute celate (quali il coinvolgimento sovietico nel massacro degli ufficiali polacchi consumato a Katyn o il riconoscimento dell'esistenza dei protocolli segreti relativi alla spartizione dell'Europa orientale contenuti nel patto di non aggressione siglato tra Hitler e Stalin nel 1939) e lo studio delle manifestazioni pro-democrazia che dilagarono in Germania orientale all'indomani della caduta del muro.

(Rita Corsetti)

Recensioni e segnalazioni

Birte Wassenberg, Frédéric Clavert, Philippe Hamman (dir.), *Contre l'Europe? Antieuropéisme, euroscepticisme et alter-européisme dans la construction européenne de 1945 à nos jours (Volume I): les concepts*, Stuttgart, Franz-Steiner Verlag, 2010, pp. 498, € 56,00, ISBN 978-3-515-09784-0.

La storia dell'integrazione europea è stata segnata dall'azione di due forze contrastanti: da una parte l'europeismo e dall'altra l'antieuropesimo. Nel primo dopoguerra e durante la seconda guerra mondiale la scelta europea cominciò ad affermarsi come la migliore soluzione al problema della pace e della sicurezza economica e sociale dell'Europa. Il secondo dopoguerra, tuttavia, fu caratterizzato da un crescente antieuropesimo. Le prime forme di cooperazione europea in campo politico, economico e militare suscitarono, infatti, un animato dibattito fra i sostenitori e gli oppositori della costruzione europea. Il fronte dell'europeismo era piuttosto variegato e raccoglieva un ampio spettro di posizioni diverse, che andavano dalla cooperazione intergovernativa, all'integrazione per settori fino ad arrivare al federalismo di tipo costituzionale. I principali antagonisti dell'unificazione europea erano, invece, i nazionalisti di destra, i comunisti e una parte dei socialisti. Con il mutare del contesto politico internazionale, europeo ed interno ai singoli Stati membri, il fronte dell'europeismo e dell'antieuropesimo hanno poi assunto conformazioni diverse, non solo dal punto di vista del colore politico, ma anche della composizione sociale. La progressiva incidenza dell'Europa sulla vita degli Stati, delle amministrazioni locali e dei cittadini, infatti, ha coinvolto nel dibattito sull'unificazione, inizialmente riservato alla classe politica e agli addetti ai lavori, anche gli enti locali e la popolazione nel suo complesso. Le varie forme di opposizione all'integrazione europea che si sono sviluppate dalla fine della seconda guerra mondiale ad oggi sono state prese in esame da uno studio promosso da un gruppo di giovani storici dell'Università di Strasburgo, allievi di Marie Thérèse Bitsch e Sylvain Schirrmann, in collaborazione con colleghi provenienti da diversi paesi. Il volume in oggetto presenta una prima parte dei risultati ottenuti nei diversi ambiti del progetto di ricerca, concorrenti l'idea di antieuropesimo e le sue rappresentazioni, il regionalismo come forma di anti- o altereuropeismo, le frontiere dell'Europa e il loro allargamento. Come rilevato da Birte Wassenberg nelle conclusioni, il termine antieuropesimo è piuttosto vago dal punto di vista teorico-concettuale ed esprime una vasta gamma di emozioni negative che vanno dalla paura dell'impatto economico-sociale del mercato comune o dell'unificazione monetaria sulla vita economica nazionale, ad una diffusa ostilità verso l'euroburocrazia, all'estraneità nei confronti di un'Europa che appare lontana dall'esperienza quotidiana della popolazione media. L'obiettivo di ricerca che si è prefissato il gruppo di studio è stato proprio quello di analizzare scientificamente e con un approccio multidisciplinare i diversi aspetti del concetto di antieuropesimo, euroscepticismo ed altereuropeismo, partendo dal concetto stesso di identità europea e la sua percezione presso l'opinione pubblica, la classe politica e gli intellettuali. Muriel Rambour, per esempio, ha analizzato l'opposizione dei popoli europei all'integrazione politica dell'Europa, focalizzando sulle motivazioni che sono state alla base del no francese ed olandese al trattato costituzionale nel 2005 e del no irlandese al trattato di Lisbona nel 2008. Ricercatrice in Scienze politiche, Rambour ha messo in evidenza i limiti del tentativo di categorizzare l'opposizione popolare all'Europa. Essa, infatti, non si basa su un rifiuto razionale e sistematico inquadrabile in una precisa strategia politica, bensì nasce da un sentimento soggettivo e confuso, quale può essere la preoccupazione per il proprio futuro lavorativo in un'Europa interpretata come il cavallo di Troia della globalizzazione. L'altro tema caldo del dibattito sull'integrazione europea, quello dell'unificazione monetaria, è stato analizzato da Frédéric Clavert in base a tre grandi categorie di oppositori all'euro: gli europeisti che antepongono l'unificazione politica a quella economica, gli economisti che pongono l'accento sulla priorità della convergenza economica, i politici arroccati su posizioni liberiste o di difesa della sovranità nazionale. Dal punto di vista della partecipazione democratica all'Europa sono di grande interesse anche gli interventi sul ruolo delle regioni nel processo di integrazione europea. Come rilevato da Karen Denni, infatti, le regioni transfrontaliere potrebbero aprire una via alternativa all'integrazione europea condotta a livello nazionale. Il sentimento di comune appartenenza che lega gli abitanti di una stessa regione e la

Recensioni e segnalazioni

partecipazione attiva dei cittadini alla vita pubblica locale potrebbero costituire un fattore propulsivo all'unificazione nel quadro dell'integrazione orizzontale. Il volume offre un'ottima occasione di riflessione non solo sugli aspetti più attuali della questione, ma anche sulle origini del processo di integrazione europea. A tale proposito, si segnala lo studio condotto da Olivier de Lapparent sulla figura di Raymond Aron, teso a mettere in discussione il supposto antieuropesimo dell'intellettuale francese. L'analisi dell'atteggiamento di Aron verso l'Europa è molto utile per comprendere la complessità del fenomeno dell'antieuropesimo. Fermo sostenitore della priorità della riconciliazione franco-tedesca, Aron fu favorevole tanto al progetto Schuman quanto al tentativo di creare un esercito comune europeo, a patto che i due progetti presupponessero la priorità della questione politica della pacificazione tedesca sui vantaggi di carattere meramente economico o militare. In tal senso, l'unificazione delle forze armate non doveva essere interpretata come un mezzo per imbrigliare la potenza tedesca nel quadro di una comune difesa europea, bensì come una possibilità di creare rapporti pacifici e duraturi con la Germania. Egli fu piuttosto scettico, invece, sia sull'incidenza positiva del Mercato comune sull'unificazione europea, sia sulla realizzabilità di uno Stato federale europeo. Fu nel campo accademico, culturale ed intellettuale che l'europeismo di Aron trovò una completa realizzazione. Dal punto di vista intellettuale, egli contrappose il modello democratico europeo al totalitarismo sovietico e sottopose ad un'attenta analisi critica l'ideologia marxista, diventando uno degli intellettuali europei di riferimento per il mondo americano. Al contempo, pur riconoscendo la necessità del protettorato americano per difendere un'Europa ancora troppo debole da un possibile attacco sovietico, egli auspicò la futura autonomia europea dagli Stati Uniti. Vigile osservatore della realtà al di là di ogni ideologia e portatore di un messaggio europeo realista e pragmatico, Aron fu spesso accusato di euroscetticismo. Tuttavia, il suo atteggiamento critico verso alcune forme di europeismo potrebbe essere interpretato come un diverso tipo di impegno europeo: l'impegno critico.

(Rita Corsetti)

Lisheng Dong, Günter Heiduk (eds.), *The Eu's experience in integration. A model for Asean+3?*, Bern, Peter Lang, 2007, pp. 358, € 55,90, ISBN 978-3-03911-429-0.

I tredici paesi membri della più che quarantennale Associazione del Sud-Est asiatico, cui sono associati Cina, Giappone e Corea del Sud, stanno registrando una cooperazione economica sempre più stretta e l'interrogativo che si pongono i due curatori – appartenenti al mondo accademico cinese e tedesco – è se questo processo di integrazione economica interregionale possa ulteriormente svilupparsi fino a guardare all'Unione europea come a un modello cui ispirarsi. Studiosi asiatici ed europei cercano di rispondere a questo interrogativo, su invito di un importante organismo politico-economico l'*Eu-China European studies centres programme* e nel quadro di una conferenza svoltasi nel 2006 (di cui il volume riporta alcuni contributi), delineando i possibili punti di contatto e le forme con cui l'Asean potrebbe seguire l'esempio europeo.

Gli studi sul processo di integrazione europeo stanno avendo da molto tempo un crescente successo, anche nella stessa Cina, con una comparazione sempre più dettagliata tra gli aspetti dell'integrazione regionale di due aree in realtà molto distanti, con l'obiettivo di verificare se l'unicità del modello europeo stesso possa garantire nuove forme di sviluppo economico-sociale in un'area già caratterizzata, come è noto, da livelli di crescita economica impetuosa. Naturalmente le differenze sono molte, così come l'evoluzione storica della cooperazione economica in Europa e in Asia orientale, con caratteristiche e problematiche peculiari. Tanto che alcuni Autori si spingono a parlare di una terza via asiatica, più che di una trasposizione del modello europeo alla realtà asiatica.

Vengono quindi approfonditi molti temi fra i quali l'integrazione finanziaria, le diverse modalità con cui incidono le crisi finanziarie, gli aspetti istituzionali dell'integrazione economica europea in rapporto con il regionalismo asiatico, le particolari regole del mercato all'interno della Ue e la loro eventuale applicazione all'area Asean, la possibile applicazione

Recensioni e segnalazioni

nell'Asean della cooperazione politica e di sicurezza, infine l'applicazione in Asia del processo di integrazione monetaria.

Le opinioni e la mole di problemi sollevati mettono in luce più le diversità che le consonanze. Una zona di integrazione vasta dal Sud-Est asiatico al continente cinese, con regole economiche a volte molto diverse rendono l'applicazione del modello europeo ancora abbastanza ardua, anche se la spinta del multilateralismo e il fenomeno della globalizzazione sollecitano quanto meno un dialogo costante tra due tradizioni di integrazione regionale molto diverse. Il confronto è forse solo all'inizio e la fase di ricerca e di studio certo non si fermerà qui.

(Giuliano Caroli)

Joseph A. Camilleri, Jim Falk, *World in transition. Evolving governance across a stressed planet*, Cheltenham-Northampton, Edward Elgar, 2009, pp. XIV-682, £ 40.00, ISBN 978-1-84980-034-1.

Il volume è una delle più complete analisi delle sfide derivanti dalla *global governance*. Non si sofferma solo sugli aspetti che maggiormente colpiscono l'immaginario collettivo e che coinvolgono lo sforzo dell'uomo di adattarsi a fattori ormai di pubblico dominio quali i rischi ambientali, la globalizzazione, la frammentazione dell'ordine mondiale. In previsione di un mondo con più di 9 miliardi di persone nel 2020, il punto di partenza si colloca nella prospettiva evoluzionistica della società umana, mettendone in luce gli aspetti di complessità sociale e organizzativa.

Più di quanto sia intenzione degli Autori, il volume è una rassegna ragionata dell'evoluzione dello Stato-nazione nel quadro di tale crescente complessità. Una transizione che vede il sovrapporsi nelle epoche di varie forme di dinamiche sociali, istituzionali, culturali e tecnologiche ed un continuo processo di adattamento dell'umanità alle nuove sfide. L'evoluzione della *governance*, sulla base di quest'approccio evoluzionistico, è dunque il fattore chiave per comprendere il meccanismo di adattamento-risposta alle sfide che segnano lo sviluppo della società umana. È quello che gli Autori definiscono il sistema della riflessività (*reflexivity*) dell'uomo nell'ordine sociale e naturale, in grado, appunto, di evolversi sulle basi delle informazioni costantemente acquisite e dei limiti che si frappongono alle sue risposte.

Un insieme di studi settoriali viene presentato nel volume sulla base di queste considerazioni, allargando sempre di più il contesto evoluzionistico dell'organizzazione degli uomini attraverso epoche e scenari geopolitici. L'evolversi della *governance* viene esaminato sotto i profili istituzionale, economico, culturale, ambientale, informativo, etico, perfino delle pandemie, fino a giungere alle problematiche della globalizzazione dei nostri tempi; segnati da una complessa fase di transizione, caratterizzata da incognite riguardo il futuro dello Stato e da nuove dinamiche dell'organizzazione internazionale, sia a livello globale che regionale. Tutto ciò spinge gli Autori a parlare in sintesi di «globalizzazione dell'insicurezza nell'era del declino delle egemonie» (con ampio spazio dedicato all'attuale ruolo degli Stati Uniti). Un contesto aperto ancora a diversi sviluppi, in attesa di efficaci risposte comportamentali e istituzionali da parte della società umana.

(Giuliano Caroli)

Houman A. Sadri, Madelyn Flammia, *Intercultural communication: a new approach to international relations and global challenges*, New York, Continuum, 2011, pp. 224, \$ 39,95, ISBN 9781441103093.

The book may appear at first glance to be an introduction to international relations and communications. However, reading beyond the preface and introduction, it provides fresh

Recensioni e segnalazioni

perspective and thoughtful interconnectedness on multidisciplinary approaches to the challenges inherent in intercultural communication surrounding the challenges associated with international relations.

Both Houman A. Sadri, associate professor of International relations and Madelyn Flammia, associate professor of technical communication of the University of Central Florida, Usa, have produced clear, practical and interrelated approach to the use of professor Joseph Nye's concept of soft power to address diplomatic and other related global problems. The book provides ten chapters which provide researchers with a wealth of resources in addition to the analysis of new approaches to the study of current difficulties faced by interdependent political, social and economic systems.

The Authors present important concepts from the two disciplines to study current global challenges particularly in areas of conflict resolution and other complicated diplomatic endeavors. One of the main contending aspects of this work is the importance of cultural elasticity to ethnocentrism (p. 66 and p. 26) to gain a better understanding and practical way to deal with complicated international relations. The Authors contend such an understanding using practical approaches and provide better tools to apply not only at the global level but also important to relationships within multiethnic nations.

The Authors examine numerous concepts and theories to set the stage for the use of those frameworks to present useful assessment of problematic *milieus* and possible misinterpretations that may easily result in misunderstanding and ultimately the failure of negotiations.

This book is an important addition to both the international relations and intercultural communication literature.

(Nozar Alaolmolki)

Siegbert Uhlig (edited by), Alessandro Bausi (in cooperation with), *Encyclopaedia Aethiopica*, Volume 4: O-X, Wiesbaden, Harrassowitz Verlag, 2010, pp. 1199, € 78,00, ISBN 978-3-447-06246-6.

Il quarto volume dell'*Encyclopaedia etiopica* è il penultimo della serie cominciata nel 2003. Esso contiene 970 voci, in lingua inglese e classificate in ordine alfabetico dalla lettera o alla lettera x, relative al mondo etiopico. I contenuti riguardano, in primo luogo, materie umanistiche, quali la storia, la biografia, l'etnologia, la linguistica, la letteratura, la storia dell'arte e la religione. Tuttavia, non mancano informazioni di carattere geografico, sociologico, economico e politico. L'opera è destinata, in particolar modo, ai cultori degli studi etiopici, ma è di grande interesse anche per gli specializzati in studi africani e in relazioni internazionali, oltre che per gli operatori nel settore economico, politico, diplomatico e degli aiuti allo sviluppo. Nella lunga lista degli autori sono annoverati esperti provenienti dall'Etiopia, dall'Eritrea e da una trentina di altri paesi. Le varie voci si rimandano l'una all'altra, consentendo al lettore sia di apprendere il significato di un singolo termine, sia di approfondire la conoscenza della materia nel suo complesso, lasciandosi guidare dal filo rosso che unisce un termine all'altro. Ogni voce contiene anche utili indicazioni bibliografiche relative al termine in oggetto. L'imponente volume è corredata di fotografie e cartine geografiche.

(Rita Corsetti)

Libri ricevuti

Aa. Vv., *L'orizzonte del mondo. Politica internazionale, sfide globali, nuove geografie del potere*, Milano, Guerini Studio, 2010, pp. 235, € 21,50, ISBN 978-88-6250-234-4.

Agstner Rudolf (herausgegeben von), *Arbeiten und Leben am Hof Haile Selassies I.*, Wiesbaden, Harrassowitz Verlag, 2011, pp. 215, € 38,00, ISBN 9783447064477.

Almond A. Gabriel, Appleby R. Scott, Sivan Emmanuel, *Religioni forti. L'avanzata dei fondamentalismi sulla scena mondiale*, Bologna, il Mulino, 2006, pp. 335, € 26,00, ISBN 978-88-1510-798-5.

Ansaldi Marco, *Chi ha perso la Turchia*, Torino, Einaudi, 2011, pp. 279, € 21,00, ISBN 978-88-06-19249-5.

Archive and Documentation Centre, *Analytical inventory. Parliamentary bodies for development cooperation (Acp). The period before the convention of Lomé (1958-1980)*, s.l., European Parliament – Directorate General for the Presidency, 2011, ISBN 978-92-823-3406-5.

Attali Jacques, *La crisi, e poi?*, Roma, Fazi Editore, 2009, pp. 142, € 16,00, ISBN 978-88-6411-000-4.

Ballini Pier Luigi (a cura di), *I deputati toscani all'Assemblea costituente*, Firenze, Edizioni dell'Assemblea, 2008, pp. 612.

Ballini Pier Luigi, *Un quotidiano della Resistenza, «La Nazione del Popolo»*, Firenze, Edizioni Polistampa, 2 voll., pp. 744, € 42,00, ISBN 978-88-596-0431-0.

Barberini Giovanni, *Pagine di storia contemporanea: la Santa Sede e la conferenza di Helsinki*, Siena, Cantagalli, 2010, pp. 208, € 17,00, ISBN 978-88-8272-537-2.

Barbero Alessandro, *Lepanto. La battaglia dei tre imperi*, Roma-Bari, Laterza, 2011, pp. 769, € 24,00, ISBN 978-88-420-8893-6.

Donno Antonio, Iurlano Giuliana (a cura di), *Nixon, Kissinger e il Medio Oriente (1969-1973)*, Firenze, Le Lettere, 2010, pp. 514, € 38,00, ISBN 978-88-60873835.

Donolo Carlo, *Italia sperduta*, Roma, Donzelli, 2011, pp. 175, € 18,00, ISBN 978-88-6036-541-5.

Duff Andrew, *Post-national democracy and the reform of the European Parliament*, s. l., Notre Europe, 2010, pp. 159.

Dulphy Anne, Frank Robert, Matard-Bonucci Marie-Anne, Ory Pascal (dir.), *Les relations culturelles internationales au XX^e siècle. De la diplomatie culturelle à l'accumulation*, Bruxelles, Peter Lang, 2010, € 57,50, ISBN 978-90-5201-661-0.

Fondation Jean Monnet pour l'Europe, *Une dynamique européenne. Le Comité d'action pour les États-Unis d'Europe*, Paris, Economica, 2011, pp. 402, € 29,00, ISBN 978-2-7178-6037-5.

Fregosi Renée, *Parcours transnationaux de la démocratie*, Bruxelles, Peter Lang, 2011, pp. 195, € 29,00, ISBN 978-90-5201-735-8.

Gestrich Andreas, King Steven, Raphael Lutz (eds.), *Being poor in modern Europe. Historical perspectives 1800-1940*, Bern, Peter

Annuncio sommario, con riserva di eventuale recensione o segnalazione.

Libri ricevuti

Lang, 2006, pp. 540, € 73,30, ISBN 978-3-03910-256-3.

Hude Henri, *L'etica dei decision-makers*, Siena, Cantagalli, 2010, pp. 382, € 20,00, ISBN 978-88-8272-455-9.

Krienke Markus, Staudacher Wilhelm (hgg.), *Religion und politische Kultur: Ost trifft West/Religione e cultura politica: l'Est incontra l'Ovest*, Sankt Augustin, Konrad Adenauer Stiftung, 2009, pp. VIII, 381.

Lami Lucio, *Giorni di guerra. Cronache dai conflitti di fine secolo*, Milano, Mursia, 2011, pp. 297, € 19,00, ISBN 978-88-425-4740-2.

Mammarella Giuseppe, Cacace Paolo, *Storia politica e istituzionale da De Nicola a Napolitano*, Roma-Bari, Laterza, 2011, pp. 327, € 24,00, ISBN 978-88-420-9665-8.

Mauro Ezio, Zagrebelsky Gustavo, *La felicità della democrazia. Un dialogo*, Roma-Bari, Laterza, 2011, pp. 244, € 15,00, ISBN 978-88-420-9642-9.

Monzali Luciano, *Mario Toscano e la politica estera italiana nell'era atomica*, Firenze, Le Lettere, 2011, pp. 234, € 20,00, ISBN 978-8860874269.

Mortellaro Isidoro Davide, *Tra due secoli. Trappole e approdi dell'Unione europea: 1989-2011*, Molfetta, Edizioni La Meridiana, 2011, pp. 231, € 20,00, ISBN 978-88-6153-210-6.

Notarstefano Cosimo, *Le processus de Barcelone: du partenariat euro-méditerranéen au dialogue interculturel*, Bari, Cacucci Editore, 2009, pp. 159, € 15,00, ISBN 978-88-8422-848-2.

Pizzigallo Matteo (a cura di), *Il ponte sul Mediterraneo. Le relazioni fra Italia e i paesi arabi rivieraschi (1989-2009)*, Roma, Editrice Apes, 2011, pp. 428, € 35,00, ISBN 978-88-7233-066-1.

Profanter Annemarie (Hrsg.), *Kulturen im Dialog*, Frankfurt am Mein, Peter Lang, 2010, pp. 176, € 29,70, ISBN 978-3-631-59374-5.

Riva Franco, *Come il fuoco. Uomo e denaro*, Assisi, Cittadella Editrice, 2011, pp. 165, € 12,00, ISBN 978-88-308-1115-7.

Rodrik Dani, *La globalizzazione intelligente*, Roma-Bari, Laterza, 2011, pp. XXIII, 380, € 20,00, ISBN 9788842094876.

Römel Josef, *Etica cristiana nella società moderna. 1. Fondamenti*, Brescia, Queriniana, 2011, pp. 240, € 21,00, ISBN 978-88-399-2187-1.

Römel Josef, *Etica cristiana nella società moderna. 2. Ambiti della vita*, Brescia, Queriniana, 2011, pp. 437, € 40,00, ISBN 978-88-399-2189-5.

Salvago Raggi Giuseppe, *Ambasciatore del re. Memorie di un diplomatico dell'Italia liberale*, Firenze, Le Lettere, 2011, pp. 383, € 32,00, ISBN 978-8860874108.

Scichilone Laura, *L'Europa e la sfida ecologica. Storia della politica ambientale europea (1969-1998)*, Bologna, il Mulino, 2008, pp. 292, € 22,00, ISBN 978-88-15-12766-2.

Taraborelli Angela, *Il cosmopolitismo contemporaneo*, Roma-Bari, Laterza, 2011, pp. 125, € 16,00, ISBN 978-88-420-9543-9.

Wassenberg Birte, Beck Joachim (dir.), *Living and researching. Cross-border cooperation (Volume 3): the European dimension*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2011, pp. 339, € 49,00, ISBN 978-3-515-09863-2.

Wassenberg Birte, Beck Joachim (dir.), *Vivre et penser la coopération transfrontalière (Volume 4): les régions frontalières sensibles*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2011, pp. 319, € 46,00, ISBN 978-3-515-09896-0.

«Pace diritti umani», Venezia, Marsilio, 2011, pp. 164, € 28,00, ISBN 978-88-317-9984.