

# Note e rassegne

## Ricordo di Enrico Vidal

Ricorrendo il ventesimo anniversario della scomparsa di Enrico Vidal (1916-1989), del quale fui allievo e che mi onorò della sua amicizia, vorrei ricordarlo sulle pagine di questa Rivista, che lo annoverava tra i suoi assidui lettori.

La sua vita fu tutta dedicata agli studi e all'insegnamento nelle Facoltà di Scienze politiche di Roma e di Genova, dove fu ordinario sia di Storia delle dottrine politiche che di Scienza della politica. Nel corso degli anni il suo pensiero si sviluppò secondo linee del tutto originali, che lo portarono a dare un titolo insolito ad uno dei suoi volumi: *Umanismo e coesistenzialismo* (Milano, Giuffrè, 1954).

Aveva esordito nel 1950, sempre per i tipi di Giuffrè, con un *Saggio sul Montesquieu*, uscito nella famosa collana di pubblicazioni – diretta da Giorgio Del Vecchio – dell'Istituto di Filosofia del diritto dell'Università di Roma, ponendo così il suo nome accanto a quelli di illustri Maestri, dallo stesso Del Vecchio a Capograssi, da Filomusi Guelfi a Battaglia. In Montesquieu lo attiravano le sue concezioni dell'uomo, del diritto e della politica; e se il saggio lo avesse scritto adesso, non avrebbe mancato di considerare il barone di Secondat un antesignano della globalizzazione, citando il suo noto giudizio: «Uno Stato che rovina gli altri, rovina sé stesso, e se si sottrae alla prosperità comune, si sottrae alla propria. Tutte le nazioni sono unite in una sola catena e si comunicano a vicenda i propri beni e i propri mali».

Nella stessa collana, e continuando a rivolgere la sua attenzione al secolo dei lumi, pubblicò nel 1953 un volume di 300 pagine su *Il pensiero civile di Paolo Mattia Doria negli scritti inediti*. Egli constatava «[...] il fervore di studi settecenteschi, volti a lumeggiare [...] il piano di profonda umanità sul quale si svolse il pensiero politico italiano del Settecento». In questo campo riteneva che il Doria, da lui definito «filosofo, matematico e politico, nonché moralista, pedagogista, storico, economista e scrittore militare», avesse aperto il secolo, acquistandosi da autorevoli critici il duplice titolo di primo artefice della restaurazione filosofica del pensiero politico e di iniziatore del pensiero civile riformatore nell'Italia meridionale. In sintesi, il Doria «[...] fu il primo che al principio del Settecento diede inizio al lungo e doloroso catalogo dei vizi da estirpare e delle infermità da curare nell'Italia

meridionale». Attività non priva di rischi, anche dopo la morte, come dimostrato dalla condanna di un'opera postuma del Doria intitolata *Idea di una perfetta Repubblica*, che Carlo di Borbone fece dare pubblicamente alle fiamme il 13 marzo 1753, accreditando così l'opinione che l'autore vi avesse vagheggiato un disegno di governo popolare.

Passando dalla prima alla seconda metà del XVIII secolo, l'interesse del Vidal si spostò sulla figura di Henri de Saint-Simon (1760-1825), al quale dedicò un saggio dal titolo *Saint-Simon e la scienza politica* (Milano, Giuffrè, 1959). Dato lo stretto rapporto di collaborazione tra i due personaggi (anche se il Teixeira Mendes lo definì «*funeste liaison*»), il volume riporta in appendice il *Sistema di politica positiva* di Auguste Comte. Seguirono anni di lunghi studi ed approfondimenti, che culminarono nell'opera *Le origini del pensiero politico del Comte* (Milano, Giuffrè, 1970), dove il Vidal ne sottolineò i temi centrali: dottrina politica organica, politica positiva e scienza politica. Lo stesso Comte affermava: «*La politique doit aujourd'hui et peut devenir une science positive et physique*», notando che occorreva «*réorganiser l'Europe par l'éducation*». Ecco un autore che può dire qualcosa agli europei in cerca d'identità, e il grande merito del Vidal è stato quello di diffondere in Italia le idee del Comte.

Enrico Vidal fu persona di grande umanità, amava i giovani e ne era ricambiato, come testimoniavano le sue lezioni sempre affollate; chi ebbe la ventura di ascoltarle, non le dimenticherà facilmente.

(Giorgio Bosco)

## Pour que vivent Israël et la civilisation

Magdi Allam, citoyen italien, collaborateur éminent du «Corriere della Sera», est un condamné à mort en sursis.

Arabe d'origine égyptienne et Musulman, il s'est converti au catholicisme. Il a été baptisé par Benoît XVI en personne en la basilique de Saint-Pierre de Rome. Et il dénonce les «nazis islamistes» et soutient le droit d'Israël à l'existence.

Ainsi Magdi Allam a-t-il été visé par d'innombrables *fatwas*, «[...] en tant qu'apostat, ennemi de l'Islam, espion d'Israël, vendu à l'Amérique», par le Hamas, l'Iran de Khomeini et de Khamenei, la Libye de Khadafi et, comme le fut Zalman Rushdie et le sont d'autres encore à travers le monde, il vit traqué, veillé nuit et jour par des gardes du corps.

Comment en est-il arrivé là? Il relate son histoire et son parcours intellectuel et politique dans un livre paru en Italie et récemment en France: *Pour que vive Israël*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Magdi allam, *Viva Israele, Dall'ideologia della morte alla civiltà della vita: la mia storia*, Milano, Arnoldo Mondadori Editore, 2007 (ed. fr. *Pour que vive Israël*, Monaco, Edit. du Rocher, 2008).

Au départ, comme presque tous les Egyptiens, Allam a vécu intoxiqué par la propagande des extrémistes, «le culte du mensonge, de la dictature, de la haine, de la violence et de l'idéologie de la mort». Il croyait à la criminalité d'Israël, ce «cancer causé par le colonialisme occidental» qu'il «[...] fallait extirper et détruire par la force des armes, jusqu'à la restitution du dernier pouce de territoire arabe occupé». Etudiant en Philosophie à l'Université de la Sapienza, il a défilé dans les rues de Rome la keffia noire et blanche nouée autour du cou, criant «Palestine libre!», «Vive la résistance palestinienne!», «Vive Lénins», «Vive Mao Tsé Toung!». Pour lui, comme pour une grande partie des Italiens, les Palestiniens avaient systématiquement raison et les Israéliens toujours tort. Il croyait que «[...] si l'État hébreu devait enfin être rayé de la carte, cela aurait été un grand jour, le triomphe de la justice et l'avènement d'une paix définitive au Moyen-Orient et dans le monde».

Ses positions étaient donc, d'abord, conformes à celles des ennemis d'Israël, mais peu à peu il a réalisé que le conflit israélo-arabe s'insère dans un contexte plus large: il s'agit d'un aspect, d'un front du conflit de deux conceptions du monde et de la vie. Son évolution n'était donc pas le fruit d'un penchant larvé pour Israël, mais la prise de conscience de ce qu'étaient et voulaient en vérité ses ennemis.

Il s'est aperçu que le pan-arabisme avait détruit l'Égypte, en masquant les diversités culturelles, ethniques, historiques du monde arabe, avait engendré la débâcle des économies et la paupérisation générale, pour déboucher sur la dictature de la pensée unique, de la violence et de la mort. Aujourd'hui, la croisade contre Israël est le prétexte qui sert aux dictatures arabes de justification à leur existence et à «escamoter la tyrannie et le sous-développement intérieur». Ainsi, les diverses formes d'extrémisme et d'intégrisme dans le monde arabe étaient les ennemis des peuples arabes, englobant tout dans leur *djihad* les hétérodoxes, les ennemis intérieurs et extérieurs présumés, les apostats, les Chrétiens, les Juifs, tous ceux qu'à des titres divers on considère et on stigmatise comme «infidèles», tous ceux qui «flottent dans l'erreur». Seuls les djihadistes sont détenteurs de la vérité.

Peut-être le titre du livre de Magdi Allam est-il mal choisi. Il semble suggérer qu'il a pour but unique la défense d'Israël.

Or Magdi Allam a compris et veut nous montrer «[...] que pour sauvegarder le droit à la vie de tous les hommes, il faut spécialement préserver l'existence d'Israël», qu'«[...] ignorer le droit à l'existence d'Israël est devenu l'élément discriminant entre l'idéologie de la mort et la culture de la vie, entre la civilisation et la barbarie, entre le Bien et le Mal». Et qu'«[...] il est temps que les nations civilisées considèrent comme un crime contre l'humanité la négation du droit à l'existence d'Israël, l'instigation à la destruction d'Israël et la condamnation des Juifs comme mécréants et ennemis de Dieu».

Il eût donc fallu, correctement, intituler le livre: *Pour que vive la civilisation*.

En fin de compte, de quoi témoigne le livre de Magdi Allam? Il existe au cœur du monde arabe ou du monde de l'Islam, des lucidités, des révoltes contre

l'extrémisme nivelateur. Certes, de faible envergure, isolées, insuffisamment connues e reconues, donc mal appuyées dans le monde libre, qui devrait amplifier et propager leur appel.

Elles sont l'espoir.

(Paul Giniewski)

## Biblioteca della Rivista di Studi Politici Internazionali

Nuova serie:

- Maria Grazia Melchionni (a cura di), *Altiero Spinelli e il progetto di trattato sull'Unione Europea*. Seminario di studio organizzato dalla Cattedra Jean Monnet di Storia dell'Università di Roma «La Sapienza» nell'a.a. 1992-1993, 2007, pp. 42.
- Andrea Cagiati, *Scritti di politica estera 2000-2007*. Introduzione di Giuseppe Vedovato, 2007, pp. VIII-376.
- Giuseppe Vedovato, *Destinazione Europa. Nuove memorie e testimonianze*, 2008, pp. II, 692.
- Giuseppe Vedovato, *Le sfide di una lunga vita. Etica pubblica e presenza culturale*, 2009, pp. XVI, 804.
- Stefano Filippone-Thaulero, *Cancellierato. L'esecutivo in Germania tra sfiducia costruttiva, sistema elettorale e partiti*, 2009, pp. X-178.
- Filippo Lonardo, *Il ruolo dell'Amicus curiae negli organismi giurisdizionali internazionali*, Presentazione di Giuseppe Vedovato, 2009, pp. VI-78.