

## ERRATA CORRIGE

La nota 3 del nostro articolo "L'evoluzione del sistema RTGS italiano e l'impatto sulla domanda di ricerche bancarie", pubblicato nel n. 235, fascicolo di settembre 2006, alla pagina 260 va sostituita con quanto segue:

Se  $\beta = 1$ , i costi di gestione crescono con  $t$  a incrementi costanti, se  $0 < \beta < 1$ , i costi crescono con  $t$  a saggi decrescenti; se  $\beta < 0$ , i costi decrescono al crescere di  $t$ , ovvero si hanno economie di scala. Affinché il modello abbia una soluzione non triviale, H-L suppongono che  $\beta \geq 1$ , ovvero ipotizzano che i costi crescano a saggi non decrescenti. Infatti, in presenza di economie di scala la banca potrebbe scegliere un  $t$  grandissimo ovvero, dato un certo ammontare di pagamenti  $T$ , un livello di liquidità molto piccolo (al limite zero). Per  $0 < \beta < 1$ , invece, il problema di minimo non è facilmente risolvibile rispetto a  $t$  dal momento che la funzione obiettivo è la somma della funzione convessa  $i \frac{T}{t}$  e della funzione concava  $c(t)$ .

La restrizione sul parametro  $\beta \geq 1$  non è comunque necessaria se la variabile rispetto alla quale viene minimizzata la funzione obiettivo in 1 è la liquidità,  $L$ , anziché il *turnover*,  $t$ . In tal caso è sufficiente che il parametro sia positivo.

G. MADDALONI e S. MARCELLI